

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1970 ஆகஸ்ட் 27.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வேள்விக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Pool system for admission to Arts Colleges

* 61 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether this Government has any programme to introduce 'Pool System' for admission into P.U.C. and Degree courses in the Arts Colleges in this State;

(b) whether the programme covers also Colleges under private management; and

(c) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், ஆங்காங்கு கல்லூரிகளில் இட நெருக்கடி அதிகமாக ஏற்பட்டு, அதுவும் குறிப்பாக, சென்னையில் இந்தத் தொல்லை அதிகமாக இருப்பதைக் கருதி, நம் மாநிலத்தில் எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் வருகிற மனுக்களையெல்லாம் பரிசீலித்து, மாணவர்கள் எந்தெந்தப் பிராந்தியத்தைச் சேர்ந்தவர்களோ அந்தந்தப் பிராந்தியத்தில் உள்ள கல்லூரிகளில் அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தப் 'பூல் ஸிஸ்டம்' அமலுக்குக் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்று சொன்னோம். அந்த முறை இப்பொழுது என் கையாளப்படவில்லை. அதில் இருக்கும் தொல்லைகள் என்ன? மாணவர்கள் மனுப் போடுவதற்கு மறுக்கிறார்களா? இதில் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கும் கஷ்டம் என்ன என்பதை அறிந்துகொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளில் சேருவதற்கு விண்ணப்பித்துக் கொள்ளுகிறவர்களுடைய மனுக்களைத் தொகுத்து எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் பகிர்ந்தளிக்கும் முறையைக் கொண்டு வருவது பற்றிப் பல்கலைக் கழகம் முடிவு செய்யவேண்டும். பல்கலைக்கழகத்தினுடைய சேனட் உறுப்பினர் ஒருவர் இதுபற்றி முடிவு செய்யவேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டுவந்து, சேனட், அதுபற்றிக் குழு ஒன்றை அமைத்து ஆராயவும் செய்தார்கள். 1968-ல் அந்தக்

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

குழுவினர் ஆராய்ந்து சில பல சிபார்சுகளைச் செய்தார்கள். ஆனால் அதை அமலாக்குவதில் பல இடர்பாடுகள் இருக்கின்றன. சிபார்சு செய்யாமல் அந்தக் குழு விட்டுவிட்டது. தனியார் கல்லூரிகளில் இந்த முறையைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றால் பல்கலைக்கழகத்தினுடைய அனுமதியின்பேரிலும், பல்கலைக்கழகத்தின் உத்தரவின்பேரிலும்தான் கொண்டுவர வேண்டும். அரசாங்கக் கலைக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்து வேண்டுமானால் நாம் செய்யலாம். அதையும் கூட மாவட்ட அளவில் செய்யலாமா என்ற யோசனை இருக்கிறது. அதுபற்றிச் செயற்குறிப்பு அனுப்புமாறு கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார். அந்த அளவில் ஓரிரு மாவட்டங்களில், குறிப்பாகத் தென்னார்க்காடு, வடார்க்காடு மாவட்டங்களில், அங்கு நான்கைந்து அரசாங்கக் கல்லூரிகள் இருப்பதால் அங்கு வரும் விண்ணப்பங்களை ஓரிடத்தில் வாங்கி அந்த நான்கைந்து கல்லூரிகளுக்குப் பகிர்ந்தவிக்கலாமா என்ற முறையை அமலுக்குக் கொண்டுவருவதன்மூலம் இடர்பாடுகளைத் தவிர்க்க முடியுமா என்று பரிட்சார்த்தமாகப் பார்த்து வெற்றிகரமாக இருக்குமானால், மற்றைய மாவட்டங்களுக்கும் அரசாங்கக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்து அரசாங்கம் முடிவு எடுப்பதில் தடை இருக்காது. இதுபற்றி ஆராய்ந்து செயற்குறிப்பு அனுப்பும்படி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு காலத்தாழ்வு ஏற்பட்டுவிட்டது. 1971-72-ம் ஆண்டில் இந்த முறையைப் பயன்படுத்தலாமா என்ற யோசனை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தனியார்க் கல்லூரிகளைப் பொறுத்து இந்த முறையைக் கொண்டுவர வேண்டியது பல்கலைக்கழகமாக இருக்கிறது. சிண்டிகேட் அவையில்தான் இது ஒத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். தனியார்க் கல்லூரிகள் இதற்கு ஒத்துவராத நிலையில் இருப்பதால் இதுபற்றி எந்த முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை என்று குழு தெரிவித்திருக்கிறது.

திரு. கே. போஜன் : மாணவர்கள் கல்லூரிகளில் இடம் தேடுவதற்குப் பல கல்லூரிகளுக்கு விண்ணப்பம் போடுகிறார்கள். பல கல்லூரிகளுக்கு விண்ணப்பம் செய்துகொள்ளும்போது அதிகச் செலவாகிறது. இந்த அதிகச் செலவைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் 'பூல் ஸிஸ்டம்' கொண்டுவரவேண்டுமென்ற கருத்திருந்தது. இதைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு எடுத்துரைத்து, 'பூல் ஸிஸ்டம்' கொண்டுவருவதுபற்றி அரசு மீண்டும் சிபார்சு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதுபோன்று இடர்பாடு ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் ஓரிடத்தில் எல்லா விண்ணப்பங்களையும் வாங்கி, பிறகு எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் பகிர்ந்து அளிக்கலாம் என்ற கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது. இல்லையென்றால், ஒரு மாணவர் பத்துப் பதினைந்து கல்லூரிகளுக்கு விண்ணப்பித்து, எல்லாவற்றிக்கும் கட்டணம் செலுத்த வேண்டிய சூழ்நிலையெல்லாம் ஏற்படுகிறது. மருத்துவக் கல்லூரி, பொறியியற் கல்லூரி ஆகிய

1970 ஆகஸ்ட் 27]

வைகளைப் பொறுத்து, ஓரிடத்தில் விண்ணப்பங்கள் வாங்கி, பிறகு பகிர்ந்தளிக்கும் முறையை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். அதே முறையில் கலைக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தும் மேற்கொள்ளலாம் என்ற விருப்பம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் மூலமாகப் பல்லைகலைக் கழகத்திற்கு அவ்வப்போது எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், பல்கலைக்கழகத்தால் நியமிக்கப்பட்ட குழுவினர் விண்ணப்பங்களை ஓரிடத்தில் வாங்கி எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் பகிர்ந்தளிக்கும் முறையை மேற்கொள்ளலாம் என்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். விண்ணப்பத்திற்கு ஒரு ரூபாய் கட்டணம் செலுத்தினால் போதும். பிறகு பதிவு செய்யும்போது ஒரு ரூபாய் செலுத்தினால் போதும், பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு இரண்டு ரூபாய் செலுத்தினால் போதும் என்று சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவது பல்கலைக்கழகத்தின் பொறுப்பாக இருக்கிறது. இந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் மீண்டும் பல்கலைக் கழகத்திற்கு வற்புறுத்தி வருகிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : கல்லூரிப் புகுமுக வகுப்பில் சேர்த்துக் கொள்வதற்குத் தகுதி 'எஸ். எஸ். எல். சி. என்ஜினிங்' என்று கூறப்படுகிறது. ஆனால், இரண்டொரு பாடங்களில் தவறி, பிறகு கம்பளீட் செய்த மாணவர்களைக் கூட புகுமுக வகுப்பில் சேர்த்துக்கொள்ள சட்டம் இருக்கிறதா? அப்படிச் சட்டம் இல்லை யென்றால், அந்தச் சட்டத்தை மீறி சென்னைக் கலைக் கல்லூரியில் கம்பளீட் பண்ணிய மாணவர்கள் இரண்டு பேர்களைச் சேர்த்த அந்த முதல்வர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்புடையதாக இல்லை. தனி கேள்வி போடுங்கள்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : 'அட்மிஷன்' பற்றித்தானே கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'அட்மிஷன்' என்றால் எல்லா 'அட்மிஷன்களும் வந்துவிடக் கூடும். ஆகவே, தனிக் கேள்வி போடுங்கள்.

திரு. க. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, எம்.ஏ. அல்லது எம். எஸ்ஸி.-க்குப் பட்ட மேல் படிப்புகளில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும்போது சர்வகலாசாலைக்குத் குறிப்பிட்ட சில இடங்களை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதேபோல் தனியார்க் கல்லூரிகளில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும் நேரத்தில் குறைந்தது ஐம்பது சதவிகித இடங்களாவது சர்வகலாசாலைக்கு ஒதுக்க அரசாங்கம் சிபார்சு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலில் தெரிவித்தபடி, முடிவினைப் பல்கலைக்கழகம்தான் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஒரே இடத்தில் விண்ணப்பங்களைப்

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

பெற்று, மாணவர்களுக்கு இடர்பாடு இல்லாமல், விரும்பும் கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ளும் அடிப்படையில் திட்டம் வகுத்து பகிர்ந்தளிக்கும் முறையை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்ற சிபார்சைத்தான் அரசாங்கம் செய்து வருகிறது. பல்கலைக்கழகத்தின் சின்னிகேட் அவை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருக்கிறது. மேலும் வற்புறுத்தும் நிலையில் அரசாங்கம் இருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்பொழுதுள்ள கல்லூரி களிலே தனியார்த் துறையில் இயங்கக்கூடிய கல்லூரிதான் பெருபான்மையாக இருக்கின்றன. இந்த நிலைமையில் சாதாரண மக்கள் கல்லூரிகளில் சேரவேண்டுமானால், நிதி என்ற பெயரால் லஞ்சம் கொடுத்தால்தான் சேர முடியும் என்ற நிலைமை இருக்கிறது என்பது கனம் அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா? 1968-ம் ஆண்டில் இருந்த வைஸ்சான்சலர் வேறு; அவருடைய கருத்தின் அடிப்படையில் அந்த ரிப்போர்ட் வந்திருக்கலாம். இன்றைக்குக்கும் வைஸ்சான்சலர் வேறு; அவருடைய கருத்து என்ன என்பதையும் தெரிந்து, இன்றைக்குள்ள ரூழ்நிலையில் எம்.எ., எம். எஸ்ஸி. வகுப்புகளுக்கு எப்படி 'பூல் சிஸ்டம்' அடிப்படையில் மாணவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்களோ அந்த அடிப்படையில் எல்லாவற்றுக்கும் 'பூல் சிஸ்டம்' அடிப்படையைக் கொண்டுவர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, குன்றத்தூரில் இருக்கும் கல்லூரியில் சில மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளும்போது இம்மாதிரி நன்கொடை கேட்டு வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்குமானால் பல்கலைக்கழகத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், அதைப் பொறுத்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியது பல்கலைக்கழகமாக இருக்கிறது. ஆக, பல கல்லூரிகளில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுவதைப் போன்று, நன்கொடை என்கிற அளவுக்கு வாங்கியிருக்கிறார்கள். நன்கொடை என்பது விரும்பித் தரப்படும் ஒன்று; விரும்பித் தருவதை வாங்கிக்கொள்ளுகிற ஒன்று என்று பெயர் பெற்றிருக்கிறதே தவிர, வற்புறுத்தி வாங்கப்படுவது சட்டப்படி. அதில் அடங்காது என்ற நிலை இருக்கிறது. நன்கொடை என்கிறார்கள்; ரசீது நன்கொடை என்றுதான் தந்திருக்கிறார்கள். 'நன்கொடை' என்பது விரும்பித் தருவது, கொடுப்பது கொடை. வாங்குவதோ வரி என்ற அளவுக்கும் வரியாக வாங்கவில்லை, கொடையாகத்தான் கொடுக்கிறார்கள் என்ற அளவுக்குக் கூறப்படுகிறது. என்றாலும், அது பற்றிய குற்றச்சாட்டு கூறப்பட்ட விண்ணப்பங்களைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு அனுப்பி அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : If PUC classes are opened in high schools themselves, this question of admission in the colleges can be easily solved. I hear in some schools in Mysore State, they have introduced this system. Will the Hon. Minister for Education examine this aspect also?

1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படி மாற்று வதிலே பல்வேறு இடர்பாடுகள் இருக்கும் காரணத்தால், சிந்தித்துப் பார்த்து பிரீயூனிவர்சிட்டி கோர்ஸ் யுனிவர்சிட்டியோடு இருக்க வேண்டுமென்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல கல்லூரிகள் நிலைத்து நிற்கக் காரணமாக இருப்பதே புகுமுக வகுப்பு அங்கே இருப்பதுதான். இப்போது பள்ளி இறுதி வகுப்பில் இரண்டு லட்சம் மாணவர்கள் தேர்வு எழுதுகிறார்கள். புகுமுக வகுப்பில் தற்போது 75,000 மாணவர்கள் அளவுக்குத்தான் பரிலுகிறார்கள். இதைப் பள்ளிக்கு மாற்றிவிட்டால், இரண்டு லட்சம் பேர் பி.யு.சி. தேர்வு எழுதும் நிலை ஏற்படும். இப்போது இருக்கும் முறையில் ஸ்கூல் லைபரரி என்பதற்குப் பிறகு கல்லூரியில் பிரியூனிவர்சிட்டி கோர்ஸ், யுனிவர்சிட்டி படிப்புக்கு ஒரு பாலமாக அமைய வேண்டுமென்ற முறையில் அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, இப்போது இருக்கும் முறையை நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை மாற்றுவதாக இல்லை.

Post of Principal of Ponneri Government College

* 62 Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether the post of Principal of Ponneri Government College, Chingleput District is vacant now; and

(b) if so, when the post will be filled up?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்க்ஸ் : சமீப காலத்தில் சில மாதங்களுக்கு முன்பு அந்தக் கல்லூரியில் பிரின்சிபால் இல்லாத நிலை ஏற்பட்டது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைப் பற்றிக் கேள்வி கேட்ட பிறகு பிரின்சிபாலை நியமித்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்ட நேரத்தில் அங்கு காலி இடம் இல்லை. கடந்த நவம்பர் முதல் பிப்ரவரி மாதத்திற்கு இடையில் முதல்வர் இடம் காலியாக இருந்தது. திருச்சிராப்பள்ளி அரசினர் கல்லூரி முதல்வர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு பொன்னேரி கல்லூரி பிரின்சிபால் மாற்றப்பட்டார். அப்படி இரண்டொரு முதல்வர்களை மாற்றுகிறபோது ஆண்டு இடையில் வரமாட்டேன் என்று அவர்கள் மறுத்ததன் காரணமாக மூன்று மாத காலம் கழித்து 3—3—1970-ல் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் முதல்வராக நியமிக்கப்பட்டார்கள். அதுவரையில் முதன்மைப் பேராசிரியர் அவர்கள் முதல்வர் பொறுப்பையும் ஏற்று நடத்தி வந்தார்கள்.

THIRU T. MARTIN : Mr. Speaker, Sir, may I request the Hon. Minister to state who was looking into the affairs of the College during that period of vacancy? Was it like a ship without a captain?

[1970 ஆகஸ்ட் 37]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இடைக்காலத்தில் சீனியர் ப்ரொபசர் கூடுதல் பொறுப்பாக முதல்வர் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொண்டிருந்தார்கள்.

தமிழ்நாடு தேசிய மாணாக்கர் படை

* 63 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகக் கல்லூரிகள் அனைத்திலும் தமிழகத் தேசிய மாணாக்கர் படை அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அப்படைக்கும், முன்பிருந்த தேசிய மாணாக்கர் படைக்கும் பயிற்சி முறையில் உள்ள வேறுபாடுகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) கல்வி நிறுவனத் தலைவர்களிடமிருந்து கல்வி இயக்குநரின் சிபாரிசுடன் கோரிக்கை பெறப்பட்ட கல்லூரிகளில் தேசிய மாணவர் படை அமைக்கப் படுகின்றன.

(இ) தேசிய மாணவர்க்படை பழைய திட்டத்திற்கும், புதிய திட்டத்திற்கும் உள்ள முக்கிய வேறுபாடுகள் பின்வருமாறு :—

1. பழைய திட்டத்தில் தேசிய மாணவர் படை பயிற்சி மூன்றாண்டுக்குக் கட்டாயமாக இருந்தது. ஆனால் தற்போதுள்ள திட்டத்தில் சுராண்டுகட்டு அவரவர் விருப்பப்படி—கட்டாயம் ஏதுமின்றி—அப்பயிற்சி உள்ளது, முதல் இரண்டாம் ஆண்டு பட்டப் படிப்புப்பயிலும் மாணவர்கள் மட்டுமே சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகின்றனர்.

2. புதிய திட்டத்தின் கீழ், புகுமுக வகுப்பு மாணவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை, முன்பெல்லாம் அவர்கள் பழைய திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டனர்.

3. இறுதியாண்டு பட்டப்படிப்பு மாணவர்கள் தேசிய மாணவர் படையில் நொடர்ந்து இருக்க விருப்பப்பட்டால் அவர்கள் அவ்வாறே இருக்க அனுமதிக்கப்படுகின்றனர், மேலும் அவர்களுக்கெனத் தனிப் பாடத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : தமிழக தேசிய மாணாக்கர் படை அரசினர் கல்லூரிகளிலும், தனியார் துறை கல்லூரிகளிலும் ஒரே நிலையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? வேறுபாடு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசினர் கல்லூரிகள், தனியார் கல்லூரிகள் எல்லாவற்றிலும் என்.சி.சி-க்கு ஒரே முறைதான் கையாளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : இந்த தேசிய மாணவர் படையில் கல்லூரி மாணவியரும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகின்றனரா? இல்லை பென்றால் இனியாவது சேர்த்துக்கொள்ள உத்தேசம் உண்டா?

1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கல்லூரி மாணவியரும் ஒருசில கல்லூரிகளில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தமிழக தேசிய மாணவர் படையில் கட்டளைச் சொற்கள் எந்த மொழியில் இருக்கின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விளக்கங்கள் முன்பே அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளாகவும், இப்போதும் கட்டளைச் சொற்கள் ஆங்கிலத்தில் தான் இருந்து வருகின்றன.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தேசிய மாணாக்கர் படை பயிற்சி மாணவர்களுக்கு வாரத்திற்கு ஒருநாள்தான் தரப்படுகிறது. வாரத்தில் ஆறு நாட்கள் கட்டாயமாகப் பயிற்சி தருவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தப் பயிற்சி எவ்வளவு நாட்களுக்குத் தரவேண்டுமென்பதற்கான முறையை ராணுவத்தினரே வகுத்துத் தருகிறார்கள். ஓராண்டுக்கு இவ்வளவு நாட்கள் பயிற்சி தரப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பயிற்சி தரப்படுகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்த தேசிய மாணாக்கர் படை கட்டுப்பாட்டையும், உடல் உறுதியையும் வளர்ப்பதாக இருப்பதால் விரும்புகிற கல்லூரிகள் என்று இல்லாமல் எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் இதைக் கொண்டுவர உத்தேசம் உண்டா ? முன்பு பயிற்சிக் காலம் மூன்றாண்டுகளாக இருந்தது ஏன் இப்போது இரண்டு ஆண்டுகளாகக் குறைக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சினப் போருக்குப் பிறகு நாட்டில் எழுச்சி ஏற்பட்டு எல்லோருக்கும் கட்டாய ராணுவப் பயிற்சி அளிக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தில் கல்லூரிகளில் கட்டாயமாக பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டது. இப்போது என்.சி.சி., என்.சி.ஓ. போன்ற பல பிரிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு சில சமூகப் பணிகள் செய்யக்கூடியதாகவும், சில கேம்ஸ், ஸ்போர்ட்ஸ் சம்பந்தப்பட்டதாகவும் ஏற்படுத்தப்பட்டு என்.சி.சி. படையில் விரும்புகிறவர்கள் சேரலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. இந்திய அரசுதான் இந்த முடிவை எடுத்தது. பயிற்சிக் காலம் மூன்றாண்டுகாலம் என்று இருந்ததை இரண்டு ஆண்டுக்காலம் என்று மாற்றியதும் இந்திய அரசின் முடிவுப்படிதான். பி.யு.சி.-ல் இந்தப் பயிற்சியை ஆரம்பித்தால் அவர்கள் மேற்கொண்டு தொடருவார்களா என்ற ஐயப்பாடு இருப்பதன் காரணமாக, ஓராண்டுப் பயிற்சி அவர்களுக்கு எந்த விதத்திலும் பயன்தராது என்ற நிலையில், பட்டப் படிப்பு மூன்று ஆண்டு படிக்கும்போது முதல் இரண்டு ஆண்டுகள் என்.சி.சி. பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்திய அரசு முடிவு செய்ததற்கு ஏற்ப நடைபெற்று வருகிறது.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

Malaria Eradication Programme

* 64 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state whether World Health Organisation has been doing the "Malaria Eradication Programme" in Madras City?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டம் பயனுள்ள திட்டம். இதிலே பணிபுரிகிறவர்கள் பல ஆண்டுகளாக வேலை நிரந்தரம் செய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த இலாகாவைச் சீரமைப்பு செய்வதுபற்றி திட்டம் ஏதேனும் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த இலாகாவைச் சீரமைப்புச் செய்யும் திட்டத்தை அரசு இப்போது மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஐந்தாண்டு, ஆறுண்டு காலம் என்று வேலை பார்த்து வருகின்றவர்களை எல்லாம் நிரந்தரமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று இயக்குநரிடம் கூறப்பட்டு அதற்கான நடவடிக்கைகளை ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். விரைவில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. கே. போஜன் : உலக சுகாதார நிலையம் சென்னை நகரில் மலேரியா ஒழிப்பு நல்ல முறையில் நடைபெற்றிருக்கிறது என்று சொன்னாலும் சென்னை மாநகரத்தில் கொசுக்கள் அதிகமாக இருப்பதால் மாநில சுகாதாரத் துறை நடவடிக்கை எடுத்து கொசுக்களை ஒழிக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மலேரியா கொசு ஒழிப்பைப் பொறுத்தவரை தமிழக மாநிலம் முன்னனியில் இருக்கிறது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மலேரியா ஒழிப்பைப் பொறுத்தவரை உலக சுகாதார அமைப்பினரால் பாராட்டத்தக்க அளவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு மலேரியாவின் எல்லை ஏற்படும் இறப்புகள் கூட ஒரு சதவிகிதத்திற்கும் கீழே போகும் நிலை இருக்கிறது. வேறுபல கொசுக்களைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தக் கொசுக்கள் மருந்துக்கு ஏற்றவகையில் தங்களை மாற்றிக் கொண்டு விடுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது. ஏற்கனவே இருந்த மருந்தை மாற்றி வலிமை வாய்ந்த மருந்தைப் பயன்படுத்தி அந்தக் கொசுக்களையும் ஒழிப்பதற்கான முயற்சிகளை எடுப்பதில் இப்போது சுகாதாரத் துறையினர் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்யும் ஊழியர்கள் சம்பந்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பதிலிலிருந்து அவர்கள் வேலை நிலைகளை ஒழுங்குபடுத்த ஆராய்ச்சி நடந்து கொண்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நானேந்து ஆண்டுகள் பணிபுரிந்த பிறகும் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருக்கும் நிலையில் மேலும் தாமதம் கூடாது என்பதால் அவர்

1970 ஆகஸ்ட் 27]

களுக்கு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் நிரந்தரமான வேலை கிடைக்கும் என்ற உத்தரவாதத்தை அரசாங்கம் கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : விரைவில் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டேன். அத்துறையில் பெரும்பாலான இடங்கள் ஒழிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இருந்தாலும் அந்த இலாகா முழுவதையும் எடுத்து விடுவதற்கும் இல்லை. மேலும் மலேரியா படை எடுக்காமல் பாதுகாக்கவும் வேண்டும். ஆகவே அதற்கு எவ்வளவு ஊழியர்கள் தேவைப்படும் என்று கணக்கெடுத்து அதில் இருப்பவர்களைச் சுகாதாரத் துறை போடு இணைந்த வேறு பல துறைகளில் பயன்படுத்தலாமா என்று கணக்கு எடுக்க சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஐந்தாறு ஆண்டு கள் பணி புரிந்தவர்களை நிரந்தரமாக்கும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்றும் முயற்சி எடுக்கப்படுகிறது. விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : மலேரியா ஒழிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் அல்லது வேறு எந்தச் சிறப்புத்திட்டத்தின்கீழாவது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதிகளில் உள்ள கொசுக்களை ஒழிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாகச் சுகாதார சீர்தலை குறித்து சென்னை நகரைப் பொறுத்து அதைக் கார்ப்போஷன் மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஏதாவது தனிப்பட்ட முறையில் கொசுக்கள் அதிகமாகி வருகிறது என்றால் பக்கத்திலுள்ள கூலம் நதியை சீரமைப்பதற்குக் காரணத்தால் அதிலுள்ள தண்ணீரைக் கிளப்புவதனால் சில பல சூழ்நிலைகள் ஏற்படக்கூடும். அது விரைவில் சீரமைக்கப்பட்ட பிறகு இந்தக் கேடுதல் அறவே இல்லாமல் போகும். தக்க நடவடிக்கைகளை சுகாதார இலாகாவிலும், மாநகராட்சி சுகாதாரத் துறையினரும் எடுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இந்த இலாகாவைச் சீரமைப்பதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த இலாகாவில் நாலேந்து ஆண்டுகளாகத் தற்காலிகமாக பணி புரிந்து வருகின்றவர்களுக்கு வேலை உறுதி அளிக்க அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றித்தான் முதலில் குறிப்பிட்டேன். சில பல வேலைகளுக்கு ஆட்களை எடுத்துக் கொள்ளும்போது அவர்களுக்கெல்லாம் நிரந்தர வேலை கொடுக்கப்படுமென்று உறுதி அளிக்க முடியாது. சில பல வேலைகள் பரவலாக மேற்கொள்ளப்படும்போது தாற்காலிகமாகத்தான் நியமிக்கப்படுவார்கள். ஆனால் சில பேர்கள் தாற்காலிகமாக ஆறு எட்டு ஆண்டுகள் தொடர்ந்து பணி புரிகிறபோது நிலையாகத் தேவைப்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்படும்போது அவர்களை நிரந்தர மாக்கிவிட்டால் என்ன என்ற கருத்து இருந்து வருகிறது. வேறு

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

பல துறைகளில் இவர்களை எந்த அளவிற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற கணக்கின் அடிப்படையில்தான் அவர்களை நிரந்தரமாக்க முடியும். வேலை தரும்போது நிரந்தரமாக எடுத்துக் கொள்வோம் என்ற உறுதி தருவதற்கில்லை. முதலில் தற்காலிகமாகத்தான் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது.

Prevention of Food Adulteration Act

* 65 Q.—THIRU C. GOVINDARAJAN: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state whether the Government propose to extend the Prevention of Food Adulteration Act to Neyveli Township?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : நெய்வேலி டவுன்ஷிப்பில் ஒரு லட்சத்திற்கும் மேல் ஒன்றுதொகை பெருகியிருக்கிறது மட்டுமல்ல, ஏற்கெனவே இந்த உணவுப்பண்டங்களை எல்லாம் கூட்டுறவு ஸ்டோர்ஸ் மூலம் விநியோகிக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது அது தனியார் துறைக்கு விடப்பட்டிருப்பதால் பால், எண்ணெய் எல்லா வற்றிலும் கலப்படம் அதிகமாகியிருப்பதால் இந்தச் சட்டத்தை அங்கு விஸ்தரிக்க அரசு விரைவில் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நெய்வேலி ஒன்றியப் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் இந்தச் சட்டம் சட்டமாக நடைமுறையில் கொண்டுவரப்படவில்லை. ஆனால் நெய்வேலி கார்ப்பரேஷன் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் இது அமலில் இருந்து வருகிறது. பக்கத்திலுள்ள கம்மாபுரம் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஹெல்த் இன்ஸ்பெக்டர் திங்கள்தோறும் நான்கு சாம்பின்கள் ஆனுப்ப வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஆனுப்ப நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்கள். நெய்வேலி ஒன்றியப் பகுதி முழுவதிலும் இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப் படுத்தவேண்டுமென்றால் ஒன்றியப் பகுதியினர் இந்தச் சட்டத்தை அமல் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை அவர்கள் அனுப்பி வைத்தால் அரசு அதைப்பற்றிக் கவனிக்கும். மேலும் பல ஒன்றியப் பகுதிகளில் எல்லாம் இச் சட்டத்தை அமல் படுத்த வேண்டுமென்று கோரிக்கைகள் வருகின்றன. விரைவில் கோவையில் இந்தப் பொருள்களை ஆராய ஆராய்ச்சிக்கூடம் ஒன்று நிறுவப்பட்டு வருகிறது. விரைவில் அது முடிந்த பிறகு இக்கோரிக்கைகள் எழுப்பப்பட்டுள்ள எல்லா இடங்களையும் அங்கீகரிப்பது என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த உணவுக் கலப்படத்திற்கு முக்கிய காரணமாக உள்ள பெரிய மொத்த வியாபாரிகள் இதற்கான தண்டனையிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ளவும் அதை வாங்கி விற்கிற சில்லறை வியாபாரிகள் தண்டனைக்கு உள்ளாகக்கூடிய ஒரு அபத்தம் இப்போது இருக்கிறது. அகவே கலப்படத்திற்கு முக்கிய காரணமாக உள்ள மொத்த வியாபாரிகள் தண்டனை

1970 ஆகஸ்ட் 27]

அடையக்கூடிய முறையிலும் சில்லறை வியாபாரிகள், சின்ன வியாபாரிகள், தண்டனை அடையாமலும் இருக்கக்கூடிய விதத்தில் அரசு தக்க முயற்சிகள் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுமாதிரி சில்லறை வியாபாரிகள் சிலர் அந்தக் கோரிக்கையைக் கொண்டுவந்துள்ளார்கள். அது சம்பந்தமாக ஆராயும்படி சொல்லியிருக்கிறேன். யார் கலப்படம் செய்கிறார்களோ அவர்கள்தான் தண்டிக்கப்படுவது நியாயம். மொத்த வியாபாரிகளிடமிருந்து வாங்கும் சில்லறை வியாபாரிகள் கலப்படம் இருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து பார்த்து எடுத்து தெரிவிப்பதற்கு இல்லை. ஆகவே, அவர்களுக்கு தண்டனை கொடுப்பது என்பது நியாயமாக இருக்காது என்று சொல்லி எந்த இடங்களிலிருந்து அவை விறியோகிக்கப்படுகின்றன என்ற முழு உண்மையை அவர்களிடமிருந்தும் பெற்று அதன் அடிப்படையில் கலப்படத்திற்குக் காரணமாக இருப்பவர்கள், அது எங்கிருந்து உற்பத்தியாகிறது அல்லது எங்கிருந்து விறியோகிக்கப்படுகிறது அல்லது எங்கிருந்து பாக்கெட்ஸ் போடுகிறார்கள் என்றெல்லாம் பார்த்து கலப்படம் செய்கிறவர்களுக்குத் தண்டனை அளிப்பது என்ற முறையில் சில்லறை வியாபாரிகளிடமிருந்து அவை எங்கிருந்து வந்தன என்பதைத் தெரிந்துகொள்கிற அளவிற்குத் தெரிந்துகொண்டு சில்லறை வியாபாரிகள் தண்டனைக்கு உள்ளாவது நீதிக்கு இடம் தருவதாக இருக்காது என்று சொல்லி அது பற்றி தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளும்படி துறையினரைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன்.

அரசுக் கடன்கள்

* 66 வினா—**புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கடந்த காலத்தில் (1968-69-ல்) வினாவில்லாத திருமயம், ஆலங்குடி, குளத்தூர் வட்டப் பகுதிகளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள உரக் கடனை, மழையின்றி வினையாத காரணத்தால் தள்ளுபடி செய்வதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இயலா நிலையிலுள்ளவர்களிடமிருந்து அரசு கடன்களை வசூலிப்பதில் மெல்ல மெல்ல வசூலிக்கும் கொள்கையைக் கையாளும்படி. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளார்.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : உரத்திற்காகக் கடன் வாங்கியிருந்த உரத்தையும் வாங்கி நிலத்தில் போட்டு தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினால் வினையாமல் போனால் விவசாயிகள் எதிலிருந்து அந்த உரக்கடனைக் கட்டமுடியும் என்ற சூழல் இருக்கிற காரணத்தினால் உரக்கடனைத் தள்ளுபடி செய்ய அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விழுகிறேன்.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உரக்கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்கிற உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. ஆனால் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறமாதிரி திருமயம், கொளத்தூர், ஆலங்குடி, போன்ற புதுக்கோட்டையைச் சேர்ந்த இடங்களில் வரட்சி உச்சகட்டத்தில் இருந்தது உண்மை. அந்த நிலையிலும் இந்த மாதிரிக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்யமுடியாது. ஆனால் வரட்சி ஏற்பட்ட காரணத்தினால் விளைச்சல் இல்லை என்ற காரணத்தினால் கூடுமானவரையில் எந்தெந்த இடங்களில் அவசியமோ அந்தந்த இடங்களில் நிலவரி தள்ளுபடி செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்கும். ஆனால் சமீபத்தில் ஒரு ஆறு மாத காலமாக இந்த உரக் கடன்களை ஒத்திவைப்பதற்கு அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

விராச்சிலை பேருந்து நிலையத்தில் ஆக்கிரமிப்பு

* 67 வினா—**புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருமயம் தொகுதியிலுள்ள விராச்சிலையில் பேருந்துகள் நிற்குமிடத்தில், பொதுமக்களுக்கும், பேருந்துப் போக்குவரத்திற்கும் இடையூறு செய்யும் வகையில் 1968-69-ல் ஆக்கிரமிப்பு செய்து கடைகள் வைத்திருப்பதை அகற்ற திருமயம் வட்டத் தாசில்தாரால் எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : குறிப்பிட்ட ஆக்கிரமிப்பை அகற்ற திருமயம் வட்டத் தாசில்தார் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 63 பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

வேட்டாங்குளம் அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள்

* 69 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசுகோணம் தாலுக்கா வேட்டாங்குளம் கிராமத்திலுள்ள அரிசன மக்கள் வீட்டுமனைக் கோரி ஏதேனும் விண்ணப்பம் எழுதியுள்ளார்களா?

(இ) ஆம் எனில், எந்த தேதியில்? எத்தனை பேர்கள்?

(உ) அதன் பேரில் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியாவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) 31-8-1969 ; 53 பேர்கள்.

(உ) ஃபட ஆர்க்காடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் செயற்குறிப்புக்கு, சமீப நலத்துறையின் 24-1-1970 நாஸிட்ட 190-ம் எண் அரசு ஆணையில், அரசு ஏற்படுத்தது, நிலக் கையகப்

1970 ஆகஸ்ட் 27]

படுத்துதல் திட்டத்தின் 4 (1) பிரிவின் கீழ்ப் பிறப்பிக்கப்பட்ட அறிவிப்பு, 18—2—1970 நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. 5-ஏ பிரிவின்படிக்கான விசாரணையை நடத்திய பிறகு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அரசின் ஒப்புதலுக்காக வரைவு அறிவிப்புச் செயற்குறிப்புகளை அனுப்பியுள்ளார். 21—7—1970 நாளிட்ட 1907-ம் எண் அரசு ஆணையில், அவற்றிற்கு அரசு ஏற்பு அளித்துள்ளது. விரைவில் அவை தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஹரிஜன மக்கள் வீட்டு மனைகள் வேண்டி மனுக்கள் போட்டாலும் வருடக் கணக்கில் அவர்கள் கார்த்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு ரூபிரிசை உள்ளது. இதைத் தவிர்ப்பதற்காக வேண்டி யார் யாருக்கெல்லாம் வீட்டு மனைகள் தேவைப்படுகின்றனவோ, யார் யாருக்கெல்லாம் வீடு இல்லையோ அதுபற்றி அறிந்துகொள்ள ஒவ்வொரு ஹரிஜனக் காலனிக்கும் நேரடியாகச் சென்று அதைப் பரிசோதனைசெய்து அந்த அடிப்படையில் வீட்டு மனைகள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப் படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் முடிவு எடுத்து அந்த வகைப்படி செயலாற்றிக்கொண்டு வருகிறது. ஏறத்தாழ 14½ லட்சம் பேர்களுக்கு இதுவரையில் வீட்டு மனைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் மூன்றில் ஒரு பங்கு ஹரிஜன மக்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், சில ஹரிஜன மக்கள் அவர்கள் வாழ்கிற பகுதியிலேயே இடம் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள, அந்த இடங்கள் தனியார்களுக்குச் சொந்தமாய் பட்டா நிலங்களாக இருக்கின்றன. பட்டா நிலங்களை கையகப்படுத்த வேண்டுமென்றால் அதற்குப் பல படிக்களைத் தாண்ட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே காலதாமதமாகிறது.

அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்ட மாண்யம்.

* 70 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆதி திராவிட மக்களுக்குக் கடனும் மான்யமும் வழங்கி வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம் எதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஆதி திராவிட மக்களுக்குக் கடனும் மான்யமும் வழங்கி வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் நடைமுறையிலேயே உள்ளது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : ஹரிஜனங்களுக்கு என்று தனிப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியில் மனை கொடுக்காமல் மற்ற சமூக மக்களோடு அவர்கள் சேர்த்து வாழ்வதன்மூலம், இருக்கிற கீழான நிலைமை மாறுவதற்குரிய வகையில் புதிய காலனிகள்

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

அமைக்கும்போது ஹரிஜனங்களுக்கு என்று ஒதுக்குவது இல்லாமல், மற்றவர்களுக்கு மத்தியில் விடு கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? மனை கொடுக்காது அரசு விடு கட்டிக் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கருத்து மிகச் சுவையாக இருக்கிறது. செமலில் கசப்புகள் ஏராளம் ஏற்படுகின்றன. அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் செயல்படுத்தும்போது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஹரிஜன மக்களும் தனியாக இருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு அரசு மனை வாங்கி ஒதுக்கி இருந்தாலும் கூட வீடு கட்டுவதற்கு அவர்களுக்குப் பணம் இல்லாத காரணத்தால் பல இடங்களில் இடம் சும்மா கிடக்கிறது. அப்படி வீடு கட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு ஏதாவது அரசு கடனோ மானியமோ கொடுத்து உதவி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அடுத்த கேள்வி அதைப் பொறுத்து இருக்கிறது. அப்போது பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. மு. முத்தையா : ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு புறம்போக்கு நிலத்தைப் பட்டா கேட்டால் சிக்கிரம் கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் தமிழ்நாடு போக்குவரத்துத் துறையிலுள்ள புள்ளி விவர ஆபீசர் திரு. நஞ்சையன் என்ற கெஜட் ஆபீசருடைய மனைவிக்கு 5 ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலமும், புள்ளிவிவர இலாகாவில் உள்ள அலிஸ்டெண்டைடரக்டர் மாசிலாமணி என்ற கெஜட் ஆபீசருக்கு 5 ஏக்கர் பட்டா பொன்னேரி தாலுகா மாதர்பாக்கம் என்ற இடத்தில் கொடுத்து இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கேள்வி நேரத்தில் பல புகார்கள் கிளப்புவது பொருத்தமாகாது. அதை எழுதிக் கொடுத்தால் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. சோ. கருணாநாதன் : வீடு கட்டுவதற்குத் தருகிற கடன் வட்டி இல்லாத கடனா? அதைத் திரும்ப எப்படி அரசு வசூலிக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : வீடு கட்டத் தரப்படுகிற கடன் 100 மாதத் தவணையில் வசூலிக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். பூபதி : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு ஹரிஜன மக்களுக்கு இலவசமாக உதவி நிதியும், அதே சமயத்தில் சிறிய கடன் தொகை கொடுக்கிற திட்டம் இருக்கிறதே, இந்தத் திட்டத்தை நம்முடைய மாநில அரசு பயன்படுத்துகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து மத்திய அரசு ஒட்டுமொத்தமாக எல்லாத் திட்டங்களுக்கும் என்று இவ்வளவு காலம் கொடுக்கவில்லை. கடந்த ஆண்டிலேதான் அப்படிக் கொடுக்கிறார்கள். நிலம் வீடு கட்டுவதற்கு என்று தனியாக மத்திய அரசாங்கம் இப்போது நிதி எதுவும் ஒதுக்க வில்லை. மத்திய அரசாங்கம் ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகளை இன்ன வகையில் கட்ட வேண்டுமென்று ஒரு திட்டம் தந்து இருக்கிறது. ரூ. 5,000 செலவில் ஒரு தனி வீடாகக் கட்டுவதற்குத் திட்டம் போட்டு வீடு கட்டுகிறது. அதற்கு ஒப்புதல் State Housing Board, Chief Engineer (Buildings) இருவரும் ஒப்புதல் கொடுக்கிற அளவுக்கு ஒரு புதிய டிசைன் வேண்டும். அதை ஒப்புக்கொண்ட பிறகு ரூ. 5,000 அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும். அதற்காக ஒப்புதல் பெற்று அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அந்த வகையில் State Housing Board, Chief Engineer (Buildings) 220 சதுர அடி ரூ. 3,400-ல் ஒரு வீடும், 320 சதுர அடி ரூ. 4,500-ல் ஒரு வீடாக இரண்டு திட்டங்கள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அவைகள் இன்று நலத்துறை இயக்குநரின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பிறகுதான் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்க வேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டால் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் மத்திய அரசாங்கம் மான்யத்தோடு வீடு கட்டலாம்.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : ஹரிஜனங்களுக்கு ஒரு வீடு கட்டக் கடன் எவ்வளவு, மான்யம் எவ்வளவு? அதைக் கட்டிக் கொடுக்க அரசு ஏதேனும் கடன் தருகிறதா? அப்படிக் கொடுக்கிற பணத்திற்கு வட்டி உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடம் பணம் இருந்தால் கொடுக்கலாம். அரசு அதை வரவேற்கும். ஆனால் ரூ. 940 என்ற மதிப்பீட்டில் ஒரு வீடு. அதில் ரூ. 250 அவர்களுக்குக் கடனாகக் கொடுக்கப்படும். மிஞ்சிய பணம் மான்யமாகத் தரப்படும். அந்த ரூ. 250 ஐ 100 சமத் தவணைகளில் அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படும். வட்டி கிடையாது.

கோவை வேளாண்மைக் கல்லூரி ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தில் கண்டு பிடிக்கப்பட்ட புதுவகை நெல்.

*71வினா—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சமீபத்தில் கோவை விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணையில் (Agriculture Farm) கண்டு பிடிக்கப்பட்ட புதுவகை நெல் யாது?

(இ) அதற்கு என்ன பெயரிடப்பட்டுள்ளது?

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஐ.ஆர். 8, ஆடுதுறை 27 ஆகிய இவ்விரண்டு இனங்களின் புதிய கலப்பினம் ஒன்று கோவை வேளாண்மைக் கல்லூரி ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, 1970 பிப்ரவரியில் வெளியிடப்பட்டது.

(இ) இந்தப் புதிய வகை நெல்லுக்கு “கருணா” என்று பெயரிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்த நெல் எந்த பருவத்தில் சாகுபடி செய்வதற்கு லாயக்காக உள்ளது? அது இப்போது எந்த மாவட்டத்தில் பயிரிடப்படுகிறது. இப்போது கருணா என்று இதற்கு பெயர் வைத்து இருப்பதால், இனி கண்டு பிடிக்கப்படும் நெல்லுக்கு மற்ற அமைச்சர்களின் பெயர் வைக்கப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : குறுவை காலத்தில் இந்தப் பயிர் இடலாம் என்று கூறப்படுகிறது. இன்னும் இந்தப் பயிர் அதிகப்படியான விதைகளை உண்டாக்கவேண்டுமென்று, பல விதைப் பண்ணைகளில் பயிரிடப்பட்டு வருகிறது. தேவையான விதைகள் வந்த பிறகுதான் அது மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும். ‘கருணா’ என்று பெயர் வைத்திருப்பது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பெயர்தான். இன்னும் அதிக அமைச்சர்களின் பெயர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் விரும்பினால் வைப்போம். ஆட்சேபணையில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கூடிய விரைவில் 13 ரக விதைகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அமைச்சர்கள் பெயர் வைக்கப்படுமா? அமைச்சரவை மாற்றியமைக்கப்பட்டால், மறுபடியும் அதற்கு தகுந்தமாதிரி கண்டுபிடிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அது எங்களைப் பொறுத்த விஷயம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அதைப்பற்றி ஆயாசப்படத் தேவையில்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இதுவும் ஐ.ஆர். 8, ஆடுதுறை 27 ஆகியவற்றின் கலப்படமா? இந்த ‘கருணா’ எந்தக் காலத்தில் பயிரிடலாம். இதன் சிறப்புத் தன்மைகள் என்ன? இரண்டுக்கும் உள்ள வித்தியாசம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இது ஐ.ஆர். 8 கலவைதான். சி.ஓ. 35 என்று இதற்குப் பெயர். அதற்கு கருணா என்று பெயர் சூட்டியிருக்கிறோம். இதன் சிறப்பு மிகவும் அதிகம். அமோக விளைச்சல் தரும். ரசாயனக் கலப்பு உரங்களுக்கு ஈடு கொடுக்கும். கதிர் சாயாது. உருண்டையான தானியங்களைக் கொடுத்து சிறந்த தாம் உடையது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் இந்த நெல் விளைச்சலுக்கு ஏற்றது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, may I know from the Hon. Minister the maximum yield that is produced by ‘Karuna’ per acre?

1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஆடு துறை 27 என்ற நெல் 1 ஏக்கருக்கு 1,726 கிலோ விளைந்தால், இந்த 'கருணா' என்கிற நெல் ஒரு ஏக்கருக்கு 1995 கிலோ குறைந்த அளவு, 2,228 கிலோ வரிகய்ப்பு அதிகப்படி அளவு விளையும்.

வரி ஏய்ப்பு.

* 68 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு உணவு, வணிகவரித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ராஜ்ய வர்த்தக வரி இலாகா அதிகாரிகள் 1969 செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதங்களில் மொத்த வியாபாரக் கடைகளையும், எண்ணெய் ஆலைகளின் விற்பனை இடங்களையும் சென்னை யில் சோதனை போட்டார்களா?

(இ) அதனால் சர்க்காருக்கு எவ்வளவு வரி ஏய்ப்பு கண்டு பிடிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) வரி ரூ. 1,91,735.83.

(இ) அபராதம் ரூ. 31,944.45.

கால்நடை மருந்தகங்கள்

* 72 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உணவு, வணிகவரித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம், கிருஷ்ணராயபுரத்தில் கால்நடை மருந்தகம் ஒன்று தொடங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது துவக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) கிருஷ்ணராயபுரத் திற்கென கால்நடை மருந்தகம் ஒன்றை ஏற்படுத்த 1968-ம் ஆண்டிலேயே அரசு அனுமதித்துள்ளது. 1-2-1969 முதல் அது நிரந்தரமான கட்டடத்தில் இயங்கி வருகிறது.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, லாலாப் பேட்டை, பழைய ஜெயங்கொண்டம், கொஞர் போன்ற இடங்களில் கீளை மருந்தகம் இதுவரை துவக்கப்படவில்லை. இதற்கு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

* 73 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு உணவு, வணிகவரித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருமயம் தொகுதியில் எத்தனை புதிய கால்நடை மருந்தகங்கள் அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எதுவுமில்லை.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்: திருமயம் தொகுதியில் ஏதாவது கிளை மருந்தகம் அமைக்கப்படுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறதா என்று அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பொன்னமராவதி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் கால்நடை சிறு மருந்தகம் மட்டுமே தலைமையிடத்தில் செயல்பட்டு வந்தது. பின்னர் அத்துறை சீரமைக்கப்பட்ட பின் முறையான கால்நடை மருந்தகமாக 1970-ம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் முதல் தேதியன்று அது மாற்றப்பட்டது. மேற்கொண்டு தகவல் எதுவுமில்லை.

Construction of dam on Varattar river

* 74 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Public works be pleased to state—

(a) whether the construction of anicut across varattar river in Ellapudiampatty in Harur Taluk has been taken up; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) இத் திட்டத்திற்கு ரூபாய் 3 இலட்ச செலவில் அரசு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. அணைக்கட்டு வேலையைத் தொடங்க ஒப்பந்தம் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: இந்தப் புதிய அணைக்கட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் எத்தனை ஏக்கர் புதியதாக நிலங்கள் பாசனத் திற்குக் கொண்டு வரப்படும் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: By the execution of the scheme an extent of 69.44 acres of average cultivation in the above four tanks will get assured supply, besides bridging the gap to an extent of 14.13 acres. An extent of 118.18 acres of new ayacut in the above four tanks will also be brought under irrigation. The scheme will also benefit 86.96 acres under pond effect and 64;82 acres under direct ayacut.

திருச்சிராப்பள்ளி-மதுரை இருப்புப்பாதை

* 75 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சியிலிருந்து மதுரை வரை உள்ள ரயில் பாதையை அகலப்பாதையாக ஆக்குவதற்கு மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பரிந்துரை செய்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கரூர் வழியாக சேலத்திலிருந்து திண்டுக்கல் வரை அகலப்பாதை அமைத்தல், திண்டுக்கல்-தூத்துக்குடி (மதுரை வழி) இருப்புப்பாதையை அகலப்பாதையாக்குதல் (மணியாச்சியிலிருந்து திருநெல்வேலி

1970 ஆகஸ்ட் 27]

வரையுள்ள குறுகிய இணைப்பு உட்பட) திட்டங்களை நான்காவது திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்வதற்காக மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்துள்ளது. இதில் திண்டுக்கல்-மதுரை பிரிவு அடங்கும். திருச்சிராப்பள்ளி-திண்டுக்கல் பிரிவு இதில் அடங்காது.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : திருநெல்வேலி-மணியாச்சி அகலப்பாதை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். திருநெல்வேலி—கன்னியாகுமரி இரயில்பாதை அகலப்பாதையா அல்லது குறுகிய பாதையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எடுத்துக்கொள்வதற்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிற அகலப் பாதை ஒரு வழிப் பாதையா? ஒரு வழிப் பாதையாக பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்குமானால், அதைப் பரிசீலனை செய்து இரு வழிப் பாதையாக அமைப்பதன் மூலம் போக்குவரத்து நேரத்தைக் குறைக்க முடியும். ஆகவே அதைச் செய்வதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு வழிப் பாதையைப் பற்றியே இன்னும் முடிவு ஏற்படவில்லை. ஆகவே, இரண்டு வழிப் பாதையைப் பற்றி பின்னால் யோசிக்கலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலத்தின் பரிந்துரைகளை மத்திய அரசு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் உட்படுத்துவதற்கு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அருள்கூர்ந்து வெளியிட வாரா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து பதில் வரவில்லை. மாநில அரசின் பரிந்துரைகளை ஏற்றுக்கொண்டதாக தகவல் இல்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: With regard to Bangalore-Salem railway line, at the time of inauguration of the line at Bangalore, the Manager, Southern Railway stated that the railway line was so constructed keeping in view the necessity to convert it into broad gauge later on. It is now more than two years. May I know from the Hon. Minister when it will be converted into broad gauge line?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Two years' time is a very short time.

திரு. ப. மகாதேவன் : தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் ரயிலையே பார்த்திராத கன்யாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முதல் இடம் கொடுத்து மாநில அரசு பரிந்துரை செய்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எடுத்துக்கொள்வதற்கு செயற்குறிப்பு இருந்து வருகிறது.

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : ஐயா, பொது மக்கள் தேவையை முன்னிட்டு எக்ஸ்பிரையும், சென்டிரல் ஸ்டேஷனையும் இணைத்து ஒரு ரயில் பாதை அமைக்க, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அதற்கான திட்டத்தைச் சேர்த்துக்கொள்ள நம்முடைய அரசு சிபார்சு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே செய்துள்ள சிபார்சுகளைப்பற்றி முடிவு தெரிந்துகொண்ட பிறகு, மேற்கொண்டு சிபார்சு செய்யலாம்.

New State Transport Buses in Madras City

* 76 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the State Transport Department has introduced "Go-as-you-please" bus tickets in the city of Madras?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம்.

திரு. கே. வினாயகம் : சென்னையில் புதியதாக புகுத்தப்பட்டிருக்கிற இந்த முறை, 'கோ ஆஸ் யு பிள்ஸ்' டிக்கெட்ட்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு டிக்கெட்டிற்கு எத்தனை கட்டணம் தர வேண்டும்? அதுமாதிரி எத்தனை டிக்கெட்டுகள் வாரம்தோறும் விற்பனையாகின்றன? அது தினந்தோறும் தரப்படுகிறதா அல்லது விடுமுறை நாட்களில் மட்டும் தரப்படுகிறதா? அப்படி பிரயாணிகள் அந்த டிக்கெட்டுகளை வாங்கிக்கொண்டு, எண்ணியில் ஏறிக்கொண்டு நாள் முழுதும் பிரயாணம் செய்து கொண்டிருந்தால், அதனால் மற்றவர்களுக்கு தொல்லைாக இருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியவில்லையா? இப்பொழுதே சீர்கேடான முறை இருக்கும்பொழுது இதனால் இன்னும் தொல்லை அதிகமாகும் என்பதைப் புரிந்துகொள்வதற்கு எத்தனை காலம் வேண்டும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு துணைக் கேள்வியில் எத்தனை கேள்விகள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஒரு டிக்கெட்டிற்குக் கட்டணம் ரூ. 1½. இது விடுமுறை நாட்களில்தான் விற்கப்படுகிறது. நாள் ஒன்றுக்கு சராசரியாக ரூ. 299 க்கு டிக்கெட் விற்பனையாகிறது. விடுமுறை நாட்களில் இதுபோன்ற பிரயாணம் செய்வதனால் மற்றப் பிரயாணிகளுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமோ, தொல்லையோ ஏற்படவில்லை என்பதை உறுதியாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : விருப்பம்போல் பிரயாணம் செய்வதற்கான இந்தத் திட்டம் நல்ல திட்டம்தான். இதேபோல் தமிழகம் எங்கிலும் பல தனிப்பட்டவர்கள் ஆம்னி பஸ்கள் என்று வைத்துக்

1970 ஆகஸ்ட் 27]

கொண்டு நல்ல வருமானம் பெற்றுக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதைப்போல் அரசாங்கமும் ஆம்னி பஸ்கள் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். சென்னை நகரத்தில் ஓடுகின்ற பஸ்களின் மூலம் ஏற்படுகின்ற நஷ்டத்தை இப்படி ஆம்னி பஸ்கள் விடுவதன் மூலம் சரிக்கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஆம்னி பஸ்களைப் பற்றிய கேள்விக்கும், இந்த மூலக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை. எனவே, இதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி கேட்டால் விவரமாகப் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. டி. மார்டின் : மில்லர் ஸ்டிக்கர் சார், சென்னையில் தற்சமயம் லேடஸ் ஸ்பெஷல் என்ற முறையில் பெண்களுக்காக தனி பஸ்களை விடுகிறார்கள். அதே போன்று....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த கேள்வி இதைப் பற்றியது. அப்பொழுது இந்தக் கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : இந்தக் கேள்வியோடு தொடர்பாகத்தான் போடுகிறேன். சென்னையில் லேடஸ் ஸ்பெஷல் என்று பஸ்கள் விடப்படுகின்றன. அதேபோன்று, இந்த 'கோ ஆஸ் யு ப்ளீஸ் பஸ்களையும் லேடஸ் ஸ்பெஷல் என்ற முறையில் பெண்கள் அப்படி சுற்றிவரக்கூடிய அவ்வில் விடுவதாபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

(பதில் இல்லை).

*77 Q.—THIRU K. CHEEMAICHAMY;

THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether Government is now contemplating to run special buses in the Madras City for Women only; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) சென்னை மாநகரில் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத்துறை குறிப்பிட்ட சில வழித்தடங்களில், சோதனை அடிப்படையில் மக விருக்கும், சிறார்கள்க்குமென்றே, தனிப் பேருந்துகளை இயக்கி வருகிறது. இவை காலை 8-00 மணி முதல் 11-00 மணி வரையிலும், மாலை 3-00 மணி முதல் 7-00 மணி வரையிலும், சிறப்பு அறிவிப்புப் பலகைகளுடன் ஓடுகின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மகளிர் பேருந்து முயற்சி நல்ல முயற்சி. இதே முறையில் ஜனநெருக்கமுள்ள மதுரை, கோவை, திருச்சி போன்ற இடங்களிலும் இந்த மகளிர் பேருந்துகளை விட அரசாங்கம் முன்வருமா? அந்த மகளிர் பேருந்துகளில் மகளிரையே கண்டக்டர்களாக நியமிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மகனிருக்காத தனியாக விடப்படுகிற பஸ்களைப்பற்றி பாராட்டியதற்கு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மகனின் ஸ்பெஷல் பஸ்களுக்கு இப்பொழுது சென்னை நகரத்தில் பிரயாணிகளிடமிருந்து நல்ல வரவேற்பு கிடைத்துக்கொண்டு வருகிறது. பெண் கண்டக்டர்களைப் போடுகிற விஷயத்தைப்பற்றித் தனியாக ஆலோசிக்கலாம். தற்பொழுது இருக்கிற சூழ்நிலையில் பெண் கண்டக்டர்களை நியமிப்பது அவ்வளவு சாத்தியமாக இருக்காது என்று நான் கருதுகிறேன்.

*Altercation between passengers and driver
of State Transport Bus.*

* 78 Q.—THIRU K. VINAYAKAM :

DR. H. V. HANDE :

Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there was a dispute and heated exchanges between the passengers and transport workers in Theagarayanagar, Madras, in route No. 11-B on 9th December 1969;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) how the dispute was settled?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) 9-12-1969 அன்று மாலை 5 மணியளவில் பாரிமுனையிலிருந்து 11-பி எண் வழித்தடத்தில் செல்லும் எ. 742-ம் எண்ணுள்ள பேருந்தை அதன் வலவர், இராகவய்யா சாலையிலுள்ள பேருந்து நிறுத்து மீடத்தில் நிறுத்தவில்லை. எனவே, பயணிகள் கலக்கமுற்றனர். அதைத் தொடர்ந்து அவர்களுக்கும் வலவருக்குமிடையே சச்சரவு ஏற்பட்டது.

(உ) விசாரணை நடத்தப்பட்டதில் வலவர் தவறு செய்ததாக முடிவு செய்யப்பட்டது. இதன் விளைவாக, இரண்டாண்டுக் கால அளவுக்கு அவருடைய சம்பள உயர்வு தொடர்ந்து தள்ளிப்போடு மாறு தள்ளிப் போடப்பட்டது.

DR. H. V. HANDE : Is it not a fact that there is constant friction between conductors and the passengers and especially in recent times is it not a fact that because of the restriction of 25 standing passengers there has been lot of misunderstanding and the whole transport machinery is in a chaotic condition. What is the position of Government? What efforts are they going to make to see that at least hereafter there is proper relationship between passengers and conductors? How are the Government going to see that more number of passengers travel by the State Transport comfortably?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : போக்குவரத்துத் துறையில் பொது மக்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் அடிக்கடி சச்சரவு ஏற்படுகிறது என்று சொல்வது சரியல்ல. இந்தப் பிரச்சனை சென்னை மாநகரத்தைப் பொறுத்திருக்கிற பிரச்சனை.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

போக்குவரத்துத் துறையில் டீக் ஹவர் பிராப்ளம், நெரிசல் பிரச்னை மிகவும் முக்கியமான பிரச்னை. இந்தப் பிரச்சனையை சமாளிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. மேற்கொண்டு பஸ்களை விடவும், மேற்கொண்டு சில சீர் திருத்தங்களை செய்வதற்குமான முயற்சிகளை இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : சட்டப்படி, இந்த டிரான்ஸ்போர்ட் ரூல்ஸ் இருக்கின்றன. அதன் விளைவாக 25 பேர்களுக்கு மேல் ஏற்றக்கூடாது என்று விதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் அதிகமாக ஏற்றிக்கொள்ளுங்கள் என்று நேரடியாக, பராவேட இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுப்பது, அதிகார நூர்வாகச் செல்லாது என்று சில கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள் மறுத்தது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்வி யோடு இது தொடர்பு கொண்டது இல்லை. அது ஒரு குறிப்பிட்ட நாளில் ஏற்பட்ட தகராறு பற்றியது. சில மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் அந்த ஊழியர்களை அந்த இடத்திலேயே சஸ்பென்ட் செய்ய வேண்டும் என்றார்கள். அதிகாரி விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். விசாரணைக்குப் பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, arising out of the main question is it not a fact that there is constantly trouble between the conductor and the passengers and if so, whether the Government will come forward to see that the trouble is put an end to? This trouble has been there for the last 3-1/2 years and three Ministers have held the Transport portfolio but nothing has happened. Still the same state of affairs continues without rectification. So, will the Hon. Minister at least see that a couple of routes are thrown open to the private operators so that there could be competition in this field. Already the Government have released a large number of buses for the long distance routes with the result that we do not have enough buses for the City. So, will the Government come forward to solve this vexatious problem which is eluding solution for the past several years?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : All attempts are being made seriously to rectify the defects. கனம் உறுப்பினர் தனியார்களை இதற்காக ஊக்குவிக்க வேண்டும் என்று சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை.

பனை நுங்கு ஏற்றுமதி

* 79 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு உள் ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பனை நுங்குகளை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யத் தாழ்நாடு பனைவெல்ல சம்மேளனம் முடிவு செய்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு பனைவெல்ல கூட்டுறவுச் சம்மேளனம் 1968-69-ல் பனை நுங்கைப் பாதுகாப்பதற்கான ஒரு சோதனையை நடத்தியது. இச் சோதனையில் வெற்றிகிட்டியது. இது சிறு அளவில் தயாரிக்கப்பட்டு உள்நாள் சந்தையில் விற்கப்பட்டது. அதன் மூலம் பொதுமக்கள் கருத்து அறியப்பட்டது. நல்ல வா வேற்பு கிடைத்துள்ளது. பனை நுங்கு கொண்ட மாதிரி டப்பிகள் (Sample tins) மேற்கு ஜெர்மனிக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : போவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி பனை நுங்குகளை வெளிநாட்டுக்கு முன்னால் அனுப்பினார்களா? தென் மாவட்டங்களில் அதிகமாக இவை கிடைப்பதால் பக்குவப்படுத்தி வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பினால், அந்நியச் செலாவணி கிடைக்குமே. ஆகவே, அந்த முயற்சியில் அரசினர் செயல்படுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இதற்கு முன்னால் இந்த வாரியத்தின் மூலம் வெளிநாட்டுக்கு அனுப்பியதாகத் தகவல் இல்லை. இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கும் வெற்றியின் காரணமாக, அந்நியச் செலாவணி கிடைக்கும் என்பதால், ஏற்றுமதி செய்ய, இந்த சம்மேளனம் பம்பாயில் உள்ள டீன் எண்டர்ப்ரைஸஸ் என்ற நிறுவனத்தோடு தொடர்பு கொண்டு இருக்கிறது. இது படிப்படியாக வளரும் முறையில் முயற்சிகள் எடுக்கப்படும்.

Loan from Life Insurance Corporation of India

* 80 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the City Corporation authorities propose to raise a debenture loan of Rupees three crores from the Life Insurance Corporation of India; and

(b) if so, for what purposes?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : 1970 பிப்ரவரியில் பம்பாயிலுள்ள இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து, ஈட்டு ஆவனத்தின் மேல் சென்னை மாநகராட்சி ரூ. 3 கோடி கடன் பெற்று உள்ளது.

தன்னுடைய நிதிவாயில்களைப் பெருக்கி முக்கியத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்க வகை செய்யும் பொருட்டு இவ்வாறு கடன் பெற்றுள்ளது.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், மாநகராட்சி நிதி நிலை சரிவர இல்லை என்றும், அவர்கள் மாதந்தோறும் ஊழியர்களுடைய சம்பளத்தையே சரிவர குறிப்பிட்ட தேதியில் கொடுக்க முடியவில்லை என்று இருக்கும் நிலையில், இந்த மாதிரி புதிய திட்டம் போட்டு, இதை அதைச் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லி பலரிடமும் கடன் வாங்குவதற்கு நம் அரசின் மூலமாக வாங்கி, வாங்கிய

1970 ஆகஸ்ட் 27]

கடன்களை அந்த வேலைகளுக்கு உபயோகப்படுத்தாமல், மாநாந்திர சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யவே பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மாநகராட்சி ஊழியர்களுக்கு சில நேரங்களில் சம்பளம் கொடுக்க நிதித் தட்டுப்பாடு ஏற்படுவது உண்மை. காரணம், மாநகராட்சியின் வரிகள் குறிப்பிட்ட மாதங்களில் அதிகமாகவும், சில மாதங்களில் மிகக் குறைவாகவும் வசூல் செய்யப்படுவதுதான். அப்படி இருக்கும் நேரங்களில், அரசாங்கம் முன் பணம் கொடுத்து, வகை செய்யப்படுகிறது. மாநகராட்சியின் நிதி வருவாயைப் பெருக்க, இன்னமும் வருமானமுள்ள, ரெம்யூனரேடிவ் என்டர்ப்ரைஸ்களை வசூல்க, வருமானத்தைப் பெருக்க, டிபர்சர் லோன் என்ற வகையில் தேடி, பயன்படும் காரியங்களுக்கு உபயோகிக்கிறார்கள். கடன்களை பெருமளவே இருந்தால், ஆக்க வேலைகள் தடைப்படும். கடன்களை பயன்படுத்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

DR. H. V. HANDE : Sir, may I know from the Hon. Minister under what head the sum of Rs. 3 crores was taken and for what specific purpose? Also whether it is a fact that the money allotted for a specific purpose has not been spent? This is one of the several instances where the money allotted for a specific purpose has not been spent for that purpose. Even the Government of Tamil Nadu have granted loans to the Corporation. So, will the Hon. Minister tell us under what head the amount has been spent and the amount that has been spent under that head so far?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : விடையிலேயே சொன்னேன். சென்னை மாநகராட்சி தன்னுடைய நிதிவாயில்களைப் பெருக்கி முக்கியத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்க வகை செய்யும் பொருட்டு, இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து, ஈட்டு ஆவணத்தின்மேல் ரூபாய் 3 கோடி கடன் பெற்றுள்ளது என்று. இந்தத் தொகை என்னென்ன காரியங்களுக்கு உபயோகப்படுத்தப் படவேண்டும் என்பதை, மாநகராட்சி நிர்வாகங்கள் மூலம் நிறைவேற்றும். முக்கிய திட்டங்களுக்கு பயன்படுத்திக் கொள்ளப் படவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அரசின் இசைவோடு செய்யப்பட வேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விவரங்கள் இல்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. The main question relates to the loan of Rs. 3 crores taken from the Life Insurance Corporation. So, is this House not entitled to know under what head the loan amount has been spent and for what specific purpose it has been spent. The Hon. Speaker must help us in trying to pull up the Hon. Minister and make him answer my question namely, for what specific purpose it has been spent.

நிதி நிலை, நிதிவாயில்கள் என்றால் எப்படி? எந்த அடிப்படையில் வாங்கப்பட்டது? அந்தத் தொகை எப்படி எப்படிப் பயன்படுத்தப்பட்டது? என்னென்ன விவரங்கள்?

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

We are entitled to know all these details. Now the main question itself has been unanswered. Even the answer to the main question has been prepared by the Department. So the Hon. Speaker must pull up the Hon. Minister or the Department concerned. The Hon. Minister also must pull up his Departmental officer. The Chair must protect the rights of the hon. Members.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மேலும் இரண்டு கேள்விகள் போடுங்கள். அமைச்சர் பதில் கொடுப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, கேன்களுக்குப் பதில் சொல்லுவது, இலாக்காக்களில் தயாரித்து, அமைச்சர் ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு, அமைச்சர்களுடைய அங்கீகாரம் பெற்றதற்குப் பிறகு பதில்கள் தரப்படுகின்றன. அப்படித் தரப்படும் பதில்கள் அமைச்சர்கள் சட்டப்படி பதில்களைத் தரலாம் தராமலும் இருக்கலாம். அதற்கான விதிகள் இருக்கின்றன. என்று சொல்வது, அமைச்சர்களை அவமதித்ததாகும். ஆகவே, அந்நாள் வார்த்தை சட்டம் மன்றக் குழிப்பில் இருப்பது சரியில்லை, என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, அதை எடுத்துவிடுவது நல்லது.

DR. H. V. HANDE : Sir, the word * is not an unparliamentary word. My point is that an irrelevant answer cannot be given. Suppose we ask the price of an article. If the answer is given that it is three feet long we cannot accept it. Even in the Lok Sabha the Hon. Speaker has pulled up the Hon. Ministers several times

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள் சொல்கிறேன். இந்தக் கேள்விக்கு, திரு. ஹாண்டே அவர்களும், திரு. வியைகம் அவர்களும், இரண்டே துணைக் கேள்விகளைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் கேள்விகள் போடுங்கள். அதற்கும் ஆன்சர் வரவில்லை என்றால் அப்பொழுது பார்ப்போம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, கேள்வி கேட்ட பிறகு, பொறுப்பான பதில்களைச் சொல்லவேண்டும். இதற்கு முன்னால் இருந்த ஒரு சபாநாயகர் ஒரு ரூபிள் கொடுத்தார்கள், அமைச்சர் பதில் சொல்லலாம், சொல்லாமல் இருக்கலாம், மறுக்கலாம் அல்லது மழுப்பலாம் என்று. அதைத் தாங்கள் கடைப்பிடிக்கிறீர்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்பொழுது இருந்த சபாநாயகர் சொன்னது இருக்கட்டும்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்த நிலையைத் தாங்களும் கடைப்பிடிக்கிறீர்களா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்னாலிருந்த அவைத் தலைவர்களும் 'அமைச்சர் சொல்லலாம், சொல்லாமல் இருக்கலாம்' என்றுதான் சொன்னார்கள் தவிர 'மழுப்பலாம்' என்று சொன்னதாக இல்லை

**** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.**

1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போதுள்ள பேரவைத் தலைவர் அதுபோலச் சொல்ல வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களா? நான்தான் சொன்னேன். மூலக் கேள்வி போடப்பட்டிருக்கிறது. பதிலும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இரண்டு மூன்று துணைக் கேள்விகள் போடுங்கள். விளக்கம் வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். முன்கூட்டியே சபாநாயகர் என்ன தீர்ப்புக் கொடுப்பார் என்று சொல்வது—அது அவர்கள் மனதில் இருக்கிற தீர்ப்பாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதுதான் மரபாகிவிட்டதே, வழக்கமாக இருக்கிறதே. அந்த ஆசனத்தில் இருந்து சொல்லப் படுவது எல்லாம் பொன்மொழிகளாக ஏற்றுக்கொள்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லையே. கேள்விகளுக்கு நேரடியாகப் பதில் சொல்லவேண்டும், இல்லை என்றால் நோட்டீஸ் கேட்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விக்கு விடை தர வேண்டியது அமைச்சர். அதில் சபாநாயகரை இழுக்க வேண்டியது இல்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : லோக சபையில் சபாநாயகர் மந்திரியாக இருக்கத் தகுதியில்லை என்றே கூட சில சந்தர்ப்பங்களில் சொல்லியிருக்கிறார். மந்திரிகளை இழுக்கவேண்டியது சபாநாயகர்தான். நான் அவருக்கு அத்தகைய வாய்ப்பைக் கொடுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இருக்கக் கூடிய வாய்ப்புகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள சபாநாயகருக்குத் தெரியும். அதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் துணை நிற்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Let us be serious. எதற்கு வேஸ்ட் ஆப் டைம்? (பல குரல்கள்:—இது வேஸ்ட் ஆப் டைம் இல்லையா?) நான் கேள்வி போட நிர்க்கிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, 3 கோடி என்பது சிறியது அல்ல. 3 கோடி கடன் எழுப்ப அனுமதி கேட்கிறபோதே இன்ன இன்ன திட்டங்களுக்காக 3 கோடி எழுப்ப இருக்கிறோம் என்று முன் கூட்டியே தெரிவித்தார்களா? இல்லையென்றால் அரசாங்க அதிகாரிகளாவது அதைப்பற்றி விளக்கம் கோரிப் பெற்றிருக்கிறார்களா? இதை எல்லாம் மூலக்கேள்வி போட்ட உடனேயே இலாக்கா தயார் செய்து தந்திருக்கவேண்டும்? இல்லை என்றால் இது இலாக்கா வின் திறமைக் குறைவா? அல்லது அமைச்சருடைய திறமைக் குறைவா? for what works does the corporation seek this loan?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக் கேள்விகள் தகவல் தெரிந்துகொள்ளக் கேட்கப்படுகின்றனவே தவிர இலாக்கா மீது, அமைச்சர் மீது குற்றஞ்சாட்ட அவற்றைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடாது. அதற்கு நேரம் வேறு, இடம் வேறு, கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கக்கூடாது. ஆகவே கேள்வியை மட்டும் கேளுங்கள்.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

திரு. கே. வினாயகம் : எதற்காக 3 கோடி மாநகராட்சி கடன் தொகை எழுப்பினார்கள்? எதற்காக எழுப்பினார்களோ அதற்காகச் செலவு செய்தார்களா? ஏதாவது மிச்சம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் நகராட்சிகளும், மாநகராட்சியும் ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திடம் இருந்து கடன் உதவியை வற்புறுத்திப் பெறாமல் கடந்த காலத்தில் விடப்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஆயினும் தொடர்ந்து வேறுபல மாநிலங்களில் இவ்வதவி கோரிப்பெறப்பட்டே வந்திருக்கின்றன. நீர்வழங்கும் திட்டங்கள், வடிகால் திட்டங்கள் ஆகியவற்றுக்கு நம்முடைய மாநகராட்சியும், நகராட்சிகளும் ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திடம் இருந்து கடன் உதவி பெறுவது தேவை என்று நாங்கள் வந்தபின் கருதினோம். அவர்களும் நிறைய உதவி தருவதாக ஒப்புக்கொண்டார்கள். சென்ற ஆண்டில் கேட்கவேண்டிய தொகை கேட்காமல் போகக் கூடாது என்பதற்காக அவசரம் அவசரமாகப் பல்வேறு தலைப்புகளில் உதவி பெற மாநகராட்சி விதிகளின் படி—1919-ஆம் ஆண்டு மாநகராட்சி சட்டத்தின் 142-வது பிரிவு 11 உட்பிரிவின்படி அரசாங்கத்திற்கு மனுச் செய்து, அரசும் 27—1—1970-ஆம் தேதியிட்ட உள்ளாட்சித் துறை ஆணை 116-வது பிரிவின்படி ஒப்புக் கொள்ளவும்பட்டது. அந்தத் தொகையும் 1970 பிப்ரவரியில் அளிக்கப்பட்டிருந்தது. இதற்கு 7 சதவீதம் வட்டியும் இருக்கிறது. மாநகராட்சி முக்கிய திட்டங்களை வகுத்து அவற்றுக்கு இந்தத் தொகையைச் செலவிட பரிசீலனையும் செய்துகொண்டிருக்கிறது. தொகை பத்திரமாகவே இருக்கிறது. திட்டங்கள் தயாரித்து அளிக்கப்படும்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்கள், மாநகராட்சி மன்றம் ஆகியவை குறிப்பிட்ட விதிகளின்படித் தான் ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திடம் இருந்து அரசின் முன் அனுமதியுடன் கடன்தொகை பெறுகின்றன. அப்படிப் பெறுகிற தொகையை விதிகளின்படி குறிப்பிட்ட காரியங்களுக்காகத் தான் செலவிடவேண்டும். இது நடைமுறையிலும் இருக்கிறது. ஆனால் எதிர்க் கட்சிக் கொறடா—மாண்புமிகு உறுப்பினர்

THIRU K. VINAYAKAM : How is this relevant? It is my privilege to ask any kind of question. You should not allow this, Sir.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Let him put his question.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : கேட்கிற கேள்விக்கு முன்உரை விளக்கம் தருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்குள்ளேயே பேசிக் கொண்டிருந்தால்? நான் எழுந்து போய்விடவா? சிவசாமி அவர்கள் கேள்வியாகப் போட்டும்.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

திரு. மு. ச. சிவசாமி : குறிப்பிட்ட ஒரு காரியத்திற்காக ஆயுள் காப்பீட்டுக் கழகத்திடம் இருந்து பெற்ற கடன் தொகையை அந்த ஒரு காரியத்திற்குத்தான் செலவிடவேண்டும் என்கிற விதிமுறைகள் இருப்பது உண்மைதானா? அல்லது சம்பளம் கொடுக்க முடியுமா? அதற்கு விதி இருக்கிறதா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஏற்கனவே அதுபற்றிய விளக்கங்களைக் கூறியிருக்கிறேன். விதிகள் பற்றிய குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்விபோட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவையின் மரபிற்கு மாறான ஒரு சொல்லை நீக்குவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையில் சொல்லப் படுகிற எந்த வார்த்தை பார்லிமெண்டரி, எது அன்பார்லி மெண்டரி என்பதைத் தீர்மானிப்பது அவைத் தலைவர். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் * என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தினார்கள். ஆக்ஸ்போர்ட் டிக்ஷனரியில் அந்த வார்த்தைக்கு * என்பதாகப் பொருள் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த வார்த்தை அன்பார்லிமெண்டரியானது என்று தீர்மானித்து அதை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் இருந்து நீக்குகிறேன்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்—தொடர்ச்சி.

Co-operative Marketing Societies

* 81 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether a few permanent employees of the Sriperumpudur Taluk Co-operative Marketing Society Limited, Nazarethpet were suspended on 31st March 1967; and

(b) if so, whether any subsistence allowance was being paid to them?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இச்சங்கத்தின் ஊழியர்களில் 4 பேர்கள் வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

(ஆ) வேலை இரண்டு பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. இரண்டுபேர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Is it not a fact that because there was mismanagement in the affairs of this organisation, the marketing society, to cover up the mistakes committed by the management, they have taken up 4 per cent of the scapegoats and orders were passed suspending these four persons. Out of the four persons, on representation, two persons have been taken back. Will the

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

Government institute a high-level enquiry and see that these four innocent persons are not unnecessarily victimised because of mismanagement of the management?

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : I will have a suitable enquiry made into the affairs of this society.

* 82 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(a) whether the Joint Registrar of Co-operative Societies Madras Region had made a surprise inspection of Arni Branch of the North Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society Limited, Vellore in the year 1969; and

(b) if so, the result of this inspection ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) கூட்டுறவு வழங்கல் விற்பனைச் சங்கத்தின் ஆரணித் துணைப் பதிவாளர் 11—10—1968 அன்று சோதனை செய்தார்கள்.

(இ) சோதனை செய்கிற நேரத்தில் ரொக்க இருப்பில் குறைவு காணப்பட்டது. துணையின் மேலாளர் தற்காலிகமாக வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டார். மாவட்ட சங்கம் ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.

திரு. கே. வினாயகம் : இதிலே எவ்வளவு பணம் கையாண்டதாக அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது? அதற்குக் கொடுத்த தண்டனை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தோராயமாகச் சொல்கிறேன். கையிருப்பு ரூ. 4,500 இருக்க வேண்டிய இடத்தில் ரூ. 500 மட்டும்தான் காணப்பட்டது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தோராயமாக என்ன? சரியான கணக்கு இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கையிருப்பு ரூ. 4,538 84 காசு இருக்க வேண்டிய இடத்தில் ரூ. 581.28 காசுதான் இருந்தது. தற்காலிகமாக மேலாளர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இப்படித் தொடர்ந்து வருஷக்கணக்காக வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதன்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம், நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உடனடியாக, துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தால் பலர் தப்பித்துக்கொள்ள வழி ஏற்பட்டு விடுகிறது, என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா? இல்லாவிடில் இனிமேல் ஏற்பாடு செய்யப்படும் உத்தேசம் உண்டா?

1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை தாமதமாக செயல்பட்டு வருகிறது என்பது உண்மைதான். கையாடல் என்று யாரோ ஒருவர், சிப்பந்தியோ அல்லது கணக்காயரோ, சொன்னால் சட்டென்று உடனே நடவடிக்கை எடுக்க முடிவதில்லை. முதலில் விசாரணை செய்த பிறகு சார்ஜ் செய்ய வேண்டும், பிறகு டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து போலீசுக்கு ரிப்போர்ட் செய்ய வேண்டும். பிறகு போலீசில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இப்படிப் பல கட்டங்களைத் தாண்ட வேண்டியதால், பல ஆண்டுகள் ஆகிவிடுகின்றன. இந்த டிபார்ட்மெண்டிலேயே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஒரு தனி போலீஸ் அமைப்பது பற்றி அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்ட கோவாப்ரேடிச் சபை மார்க்கெட்டிங் நிறுவனத்தின் ஆரணிக் கிளை மாத்திரமே கையாடல் செய்து இருக்கிறதா? மற்ற பிராஞ்சுகளை அந்த அதிகாரிகள் தனிக்கைச் செய்தார்களா? அப்படியென்றால் அதனுடைய விளக்கம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மற்றக் கிளைகளைப் பற்றிய தவறுகள், நேர்மை நடத்தை பற்றிய குறிப்புகளோ தகவல்களோ என்னிடம் இல்லை. அது பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் தகுந்த தகவல் அளிக்கத் தயாராயிருக்கிறேன்.

முன் இணைவு விடுகள் கட்டுவதற்கான சாதனங்கள்.

* 83 வினா—திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் ரெடிமேடு விடுகள் கட்டுவதற்கு வேண்டிய சாதனங்களைக் கொடுத்து உதவு ரஷியா நாடு தற்சமயம் முன்வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு கே. வி. சுப்பையா : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் அதிகாரிகள் பங்களாக்களைச் சொந்தம் ஆக வைத்திருந்தாலும் கூட, அந்த பங்களாக்களில் குடியிருக்க முடியாமல் குறைந்த வாடகைக்கு அக்கமொடேஷன் கன்ட்ரோலில் குடியிருந்து கொண்டு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரஷ்ய பணம் கொடுத்ததற்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்?

திரு. டி. மார்டின் : Therefore . . .

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'Therefore வேண்டியதில்லை. முன்னுரை வேண்டியதில்லை. முன்னுரைக்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? கேள்வி நேரத்திலே குற்றம் சாட்டக் கூடாது.

திரு. டி. மார்டின் : குற்றம் சாட்டவில்லை. Sir, I will put the question in English.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆங்கிலத்தில் பேசினால் மட்டும் என்ன?

THIRU T. MARTIN : Sir, on account of want of accommodation in the City of Madras, even though our Government servants own bungalows in Madras, they are now unfortunately living in the bungalows coming under the jurisdiction of the Accommodation Controller.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப்பகுதியை நான் அனுமதிக்கவில்லை. மூலக் கேள்வியை யொட்டி துணைக் கேள்வி ஏதாவது போட வேண்டுமென்றால், போடுங்கள்.

THIRU T. MARTIN : Mr. Speaker, Sir, taking into consideration the scarcity of houses in the City of Madras will the Government construct houses for allotment.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதோடு நிறுத்துங்கள். அந்தப் பகுதிவரைக்கும் ஆன்சர் பண்ணுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பிரி ஃபேப்ரிகேட்ட வீடுகளைப்பற்றிக் கேள்வி கேட்டார்கள். இது மூலக் கேள்வியை விட்டு எங்கேயோ சென்று கொண்டிருக்கிறது என்று எண்ணுகிறேன். பிரி ஃபேபிரி கேட்ட வீடுகள் கட்டுவது சம்பந்தமாக ரஷ்ய அரசாங்கத்தின் துணைகொண்டு பரிந்துரை செய்யப்பட்டு ஹவுசிங் போர்டு சேர்மன் அவர்கள் கூட கையெழுத்திட்டுவிட்டார்கள். ஆனால் அதைக் கட்டினால் லாபம் கிடைக்காது என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள்.

It was found that the capital cost of the plant including import duty and handling charges, site, building, etc. would come to Rs. 400 lakhs, an annual expenditure including concrete, steel, salaries, transport etc. costing Rs. 125 lakhs, besides the cost of doors, windows etc. which would come to about Rs. 2½ crores more and an amount to the tune of about Rs. 4 crores for the maintenance of the plant. Therefore, it has been deferred for the present.

புலியூர் சிமெண்ட் தொழிற்சாலை தொழிலாளர்களுக்கு மருத்துவ வசதிகள்.

* 30 வினா.—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புலியூர் சிமெண்ட் தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர்களுக்காக நிரந்தர மருத்துவ வசதி செய்யப்பட்டுள்ளதா?

1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே புலியூர் சிமெண்ட் தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர்களுக்காக நிரந்தர மருத்துவ வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்திர பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த மாதம்கூட அந்தத் தொழிலாளத் தொழர்கள் என்னை அணுகி அவர்களுக்கு நிரந்தரமான மருத்துவ வசதி இல்லை என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு நிரந்தர மருத்துவ வசதி அளிக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த நிரந்தர மருத்துவ மனையை ஒரு எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர் ஒருவர் பரிபாலித்து வருகிறார் என்று அந்த அதிகாரிகளே தெரிவித்து வருகிறார்கள். ஒருவேளை அவர்கள் இ.எஸ்.ஐ. திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால் அரசாங்கம் முயற்சி செய்யும். தற்போது 1,000 பேர்கள் உள்ள இடங்களில் ஒரு இ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ நிலையத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதை 750 பேர்களாக மாற்றுவதற்காக நாங்கள் இ.எஸ்.ஐ. கார்ப்ப ரேஷனுடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, படிப்படியாக இந்தத் திட்டத்தை புலியூருக்கும் விஸ்தரிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

விசைத்தறி தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி.

* 84 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விசைத்தறி தொழிலாளர்களுக்கு “குறைந்தபட்ச கூலி” நிர்ணயம் செய்ய குழு ஏதேனும் அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது அக்குழு செயல்படத் தொடங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : (அ) ஆம்.

(இ) இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூர், சோமனூர், பள்ளிப்பாளையம், ஈரோடு, சௌரிபாளையம் இந்த இடங்களிலே ஏராளமான விசைத் தறிகள் இருக்கின்றன. அங்கே வேலை செய்கின்ற தொழிலாளிகள் ரூபாய் 3,3¼ கூலி பெறுகிறார்கள். அவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் கூலி கொடுப்பதற்கு ஒரு குழு அமைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : குறைந்த பட்சம் கூலி நிர்ணயம் 1948 ஆண்டு சட்டப்படி ஒரு ஆலோசனைக் குழு அமைக்க வேண்டுமென்று தீவிரமாக முயற்சி எடுக்கப்பட்டது. எல்லாத் தொழிற்சங்கங்களும் ஒத்துழைக்கவில்லை. விசைத்தறித் தொழில் 90 வகையாக நாடு முழுவதிலும் இருக்கிறது. ஆலோசனை குழு பல்வேறு பகுதிகளுக்கும் போய் ஆராய்ந்து அறிக்கை வெளியிட்டால் நல்ல முறையிலே, குறைந்த பட்சம் கூலி நிர்ணயம் செய்யலாம் என்று கருதப்படுகிறது. உதாரணமாக திரு. துரை சாமி அவர்கள் சார்ந்திருக்கின்ற தொழிற்சங்கத்திற்கு அங்கு பணிபுரியும் பணியாளர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்று 3 முறை கடிதம் எழுதியும் இதுவரையில் பதில் இல்லை. இப்படிப்பட்ட இடப் பாடுகள் இருக்கின்றன. எனவே, இந்த விஷயத்தில் அவர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) சில உறுப்பினர்களை கோயம்புத்தூர் மத்திய சிறையில் காவலில் வைக்கப்படும் காலநீடிப்புப் பற்றிய தகவல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 8—8—1970 அன்று கைது செய்யப்பட்டு கோயம்புத்தூர், மத்திய சிறையில் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள திரு. என். மருதாசலம் 22—8—1970 முதல் மேற்கொண்டும் 15 நாள் கால அளவுக்குக் காவலில் வைத்திருக்கும் படி ஆணையிடப்பட்டுள்ளதாக கோயம்புத்தூர் கூடுதல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடமிருந்து தகவல் வந்துள்ளது என்பதை இப் பேரவைக்கு நான் அறிவிக்கிறேன்.

(3) அரசினர் தீர்மானம்

தனி உறுப்பினர் அலுவலுக்கு பதிலாக அரசினர் அலுவலை எடுத்துக்கொள்வது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து அவை முன்னவர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவருவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை விதிகளின் 23 (1) வது விதியைத் தள்ளிவைத்து இப்பேரவை இன்று அரசினர் அலுவலை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

4. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாவது திருத்தம்—செல்திறன் ஆக்குதல்) மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாவது திருத்தம்—செல்திறன் ஆக்குதல்) மசோதாவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: இம்மசோதாவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இம்மசோதா அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) தமிழ்நாடு 1976-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 18/71).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1970-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதாவை (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 18/70) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

4. அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 18/70)

* மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதாவை * (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 18/70) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மசோதாவைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக முன்மொழிகையில் இச்சட்டத்தின் செல்திறன் கால அளவை குறுகிய கால அளவுக்கு நீட்டிக்க விழையும் ஒரு சாதாரண மசோதா இதுவெனக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1960-ஆம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—வாடகை கட்டுப்பாடு) சட்டம் (இது பின்னர் திருத்தப்பட்டுள்ளது.) 30—9—1970 அன்று செல்திறனற்றுப் போகும். 1960-ஆம்

* 25—8—1970 தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. கே. வி. சுப்பையா] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

ஆண்டு இயற்றப்பட்ட இச்சட்டத்தின் விதித் துறைகளை ஆய்வு செய்யவும் அதில் செய்யப்படவேண்டிய திருத்தங்கள் குறித்து ஆலோசனை நல்கவும் அரசு 1969 நவம்பர் திங்களில் பல அதிகாரிகள் அடங்கிய குழுவொன்றை அமைத்தது. இக்குழுவில், உள்துறை, அரசுச் செயலாளர் தலைவராகவும் மற்றும் சட்டத் துறை, அரசுச் செயலாளர், சென்னை இடவசதி கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி, சென்னை, தலைமைப் பொறியாளர் (கட்டடங்கள்) சென்னை அரசு வழக்குரைஞர், 'இடவசதி'க் கட்டுப்பாடு குறித்துப் பொறுப்பு வகிக்கும் உள்துறை, அரசுத் துணைச் செயலாளர் ஆகியோர் உறுப்பினர்களாகவும் உள்ளனர். கட்டடங்களுக்கு நியாயமான வாடகையை வரையறுக்கும் கொள்கைகளைத் திருத்தியமைப்பது குறித்து ஆய்வுசெய்யவும் 3-வது பிரிவில் உள்ள இடவசதிக் கட்டுப்பாடு குறித்த விதித்துறைகள் உட்பட சட்டம் முழுவதும் செயல்படுவதையும் 1970 செப்டம்பர் திங்களுக்குப் பிறகும் சட்டம் தொடர்ந்து செயலில் இருப்பதற்கான அவசியத்தையும் ஆராய்ந்து தனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்குமாறு இக்குழு சிறப்பாகக் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. இச்சட்டத்திற்குரிய திருத்தங்கள் குறித்து அரசிடம் முன்னரே இருந்து வரும் செயற்குறிப்புகளைப் பரிசீலனை செய்யும்படியும் குழு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. குழு ஏறக்குறைய தனது பணியை முடிக்கும் தறுவாயில் உள்ளது. குழு தனது அறிக்கையை 15-9-1970-ம் நாள் அளவில் அரசுக்குப் பணிந்தனுப்பும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

குழு தனது அறிக்கையைப் பணிந்தனுப்பிய பிறகு, அரசு, அவ்வறிக்கையைப் பரிசீலனை செய்வதோடு, பொருத்தமான சட்டம் ஒன்றை இயற்ற முன்வரும். இதற்குச் சிறிது காலம் ஆகும். ஆனால் 30-9-1970-ஆம் நாளுக்கு முன்பு 1960-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தின் 1-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவுக்கு ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதன்மூலம் மேற்படி சட்டத்தின் செல்திறன் கால அளவு நீட்டிக்கப்பட்டாலன்றி மேற்படிச் சட்டம் மேற்குறிப்பிட்ட நாளன்று செல்திறனற்றுப் போகும். குழுவின் அறிக்கை வரப்பெற்று அதை அரசு ஆய்வு செய்யும் வரை இச்சட்டத்தின் செல்திறன் கால அளவை ஒரு குறுகிய கால அளவுக்கு நீட்டிப்பது அவசியமெனக் கருதப்பட்டது. இச்சட்டத்தின் செல்திறன், கால அளவை மேலும் 6 திங்களுக்கு மட்டுமே நீட்டிக்க அரசு முடிவுசெய்துள்ளது.

இம்மசோதாவை பேரவை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 18/70) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

1970 ஆகஸ்ட் 27] [பேரவைத்தலைவர்]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு. மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “இரண்டாவது பிரிவு மசோதாவுக்குரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

Thiru K. RAMAMOORTHY: Sir, I move the following amendment:

In Clause 2, for the word and figure ‘ March 1971 ’ substitute the word and figure ‘ October 1970 ’.

The amendment was duly seconded.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலும் நகராங்கன் ரிக்ச் நுரிதமாக வேகமாக வளர்ந்துவருகின்ற நிலைமையிலே இது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த மசோதா ஆகும். இது 1969-ஆம் ஆண்டிலே இயற்றப் பட்டது என்றாலும் இந்தச் சட்டத்திற்குக் கால வரம்பு 1970-ஆம் ஆண்டுவரை என்று 10 ஆண்டுகளுக்கு வைத்து இருக்கிறார்கள். இந்தப் பத்து ஆண்டுகளாக நகரத்தில் ஏற்பட்டு இருக்கிற மாறுதல்கள், நியாய வாடகை, இட வசதி அன்றைய தினம் இருந்த நிலைமைகளுக்கும் புதிய நிலைமைகளுக்கும் இடையே மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இதைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக என்று அரசே ஒரு குழுவின் அமைத்திருப்பதிலிருந்தே நன்றாக அறிந்துகொள்ளலாம். என்னேப் பொறுத்தவரையில்—6 மாதத்திற்கு நீடிப்பு என்பதைக் குறுகிய கால அளவு என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்—இந்தக் குறுகிய கால நீட்டிப்புக்காக அரசு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே இயற்றப்பட்ட சட்டம் 1970-ஆம் ஆண்டிலே காலாவதியாகிறது என்று முன்கூட்டியே தெரிந்திருக்க வேண்டும். இதை நீடிக்காமல் உடனடியாக அந்தச் சட்டத்தையே திருத்தி, திருத்தச் சட்டத்தையும் கொண்டுவந்திருக்கமுடியும். 1969-ஆம் ஆண்டு நவம்பரில்தான் எப்படியெல்லாம் மாற்ற வேண்டும், திருத்தவேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஆராய்வதற்காக ஒரு குழுவின் அமைத்திருக்கிறார்கள். 1967-ஆம் ஆண்டிலே ஆட்சிக்கு வந்ததற்குப் பிறகு இந்த மசோதா 1970-ஆம் ஆண்டு காலாவதியாகப் போகிறது என்பது இந்த அரசுக்கு முன் கூட்டியே தெரியும். இன்றைய தினம் பொறுப்பிலுள்ள அமைச்சர் அவர்களுக்கு அது தெரியாமலிருந்தாலும்கூட சம்பந்தப்பட்ட துறையினர் இதுபற்றி அமைச்சரின் கவனத்திற்கு உரிய காலத்தில் கொண்டுவந்திருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்து சட்டத்திலே மாற்றங்களைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் ரெட் டேப்பிஸம் என்று சொல்கிறோமே அந்த முறையிலே பல நேரங்களில் ஊர்களுக்குச் சுற்றுப்பயணம் செய்கின்ற காரணத்தினாலோ என்னவோ இந்த மசோதாவின் நீட்டிப்பு

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

பதற்காக ஒரு குறுகிய கால அளவிற்கு நீட்டிப்புக் கேட்டு இந்த சட்டமன்றத்தின் அனுமதியை அதற்காகக் கேட்கவேண்டிய அவசியத்திற்கு உட்பட்டிருக்கிறது.

முன்கூட்டியே இந்தக் குழுவை அமைத்திருக்கவேண்டும். 1970-ல் காலாவதியாகப் போகிறது இந்தச் சட்டம் என்று தெரிந்து முன்கூட்டியே குழுவினை அமைத்து நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டிருந்தால் இப்படிப்பட்ட அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது. எந்தத் துறையிலும் நேரமில்லை, பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இதையெல்லாம் மனதிலே வைத்துத்தான் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட கட்டத்தில் கேள்விக் கேஞ்சி அவகாசம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உரிய காலத்திலே இதனைக் கவனித்திருக்க வேண்டும். அதைவிட்டு நேரமில்லை கவனம் செலுத்துவதற்கு என்று சொல்வதன் காரணமாக நகர மக்களின் வசதிகளைப் பொறுத்தவரையில் நியாய வாடகை, இட வசதி போன்றவற்றை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கவனிக்கவில்லை போதுமான அளவுக்கு அதிலே முக்கியத்துவம் தரவில்லை, கவனம் செலுத்தத் தவறியிருக்கிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டு ஆக இது அமைந்திருக்கிறது.

முக்கியமான மசோதாவிடமிருந்து அவகாசம் கேட்பதற்கு அவசியமே இல்லை. இந்த மசோதாவை அக்டோபருக்குள் முடிப்பதற்கு முயற்சியெடுத்துக் கொண்டால்தான் நகரத்தில் வாழக்கூடிய மக்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் பலனைப் பெறக்கூடிய மக்களுக்கு தி.மு.க. அரசு நன்மை செய்ததாக இருக்கும். எனவே, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவினால் அனுகூலம் பெறக்கூடியவர்கள் உடனடியாக பலனைப் பெறக்கூடிய அளவுக்கு இந்தச் சட்டத்திற்குக் கால வரம்பை நீட்டித்துக்கொண்டே போகாமல் ஒரு மாதத்திற்குள் முடித்துவிடும்படி கேட்டுக்கொண்டு அதற்கான என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. வினாயகம்: சார், மெட்ராஸ் பில்டிங்ஸ் (லீஸ் அன்ட் ரெண்ட் கன்ட்ரோல்) ஆக்ட் வந்ததற்குச் காரணம் ஒரு பத்தாண்டுகளுக்கு முன்பே கட்டடம் போதுமான அளவிற்கு வசதியாக வாழ்வதற்குச் சென்னையிலே இல்லாததுதான். அப்பொழுது கட்டடக்காரர்களுக்கு குடக்கூலி விஷயத்திலே தொல்லைகள் ஏற்பட்டன, சரியாகக் கொடுப்பதில்லை என்றால் அவர்களை வெளியேற்றக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. குடக்கூலி கொடுப்பவர்களின் நலனைப் பாதுகாக்க புரட்டக்ஷன் ஆப் டெனன்ட்ஸ் என்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்தார்கள். பத்தாண்டுகளுக்கு முன்னால் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருந்தது. இப்பொழுது அப்படிப்பட்ட நெருக்கடி சென்னையில் இல்லை. பலவிதமான முயற்சிகள் கையாளப்பட்டு கட்டிடங்கள் புதிதாக எல்லாத் துறைகளிலும் வளர்ந்து வருகின்றன. ஒருவேளை

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. கே. வினாயகம்]

ஜனங்கள் வெளியூர்களிலேயிருந்து இங்கே வாழவேண்டுமென்று வருபவர்களுக்குக் கட்டடங்களை ஏற்படுத்த முடியவில்லை என்றாலும் கூட, முன்பிருந்த நிலைமை மாறியிருக்கிறது. ஒரு வேளை நாம் ஏதோ குடக்கூலிக்காரர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிற சர்க்கார் என்று அவர்களும் நினைத்தார்கள், இப்பொழுது இருக்கிறவர்களும் நினைக்கிறார்கள். இந்தச் சொந்தக் காரர்கள் எவ்வளவு தொல்லைகள் படுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். சொந்த அனுபவம் இருக்கிறது. சென்னையிலேயுள்ள ஹவுஸ் ஒனர்ஸ் எவ்வளவு தொல்லைகளுக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள், கட்டட சொந்தக்காரர்கள் எவ்வளவு தொல்லைகளுக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கொஞ்சம் சொத்து வைத் வைத்திருப்பவர்களைக் கேட்டால் தெரியும். வேண்டுமென்று உள்ளே வந்துவிடுவது, ஒரு குடக்கூலியையும் ஏற்றுக் கொள்வது. பிறகு அதிகமாக தருகிறேன் என்று பொய் புகார் எழுதுவது' என்னிடம் 10 ரூபாய்க்குதான் ரசீது தருகிறார்கள், ஆனால் நான் 50 ரூபாய் தருகிறேன் என்று சொல்வது. இதனால் தகராறு உண்டாகிறது. 6 மாதங்கள் வரையிலே கொடுக்கவில்லை என்றால் வீட்டுச் சொந்தக்காரர்கள் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. கேஸ் தாக்கல் செய்தபிறகு இரண்டாண்டுகள் வரை ஆகிறது அதை எடுத்து விசாரிப்பதற்கு. அந்தச் சமயத்தில் இரண்டு மாதக் குடக்கூலி தருகிறேன் என்று சொல்வார்கள். அப்பொழுது இரண்டாண்டு குடக்கூலி பாக்கியிருக்கும். கட்டட முடியவில்லை என்றால், ஐட்டிகள் கொஞ்சம் தள்ளிவிடலாம் என்று தள்ளிப் போடுவது. நாம் குடக்கூலிக்காரர்களுக்குத்தான் பாதுகாப்புத் தர இருக்கிறோம் என்று நினைத்துக் கொள்வதால். வீட்டுச் சொந்தக்காரர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இப்பொழுது இல்லை. அந்த நிலைமை அப்பொழுதும் இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது இருக்கிறதா என்று யோசிக்க வேண்டும். இதையெல்லாம் யோசித்தால் நாம் எல்லோருடைய நலன்களையும் பாதுகாக்க முடியும்.

அரசாங்கம் செய்வது என்றால் ஏதோ குடக்கூலிக்காரர்களுக்கு தான் அரசாங்கம் நடத்துவது போலவும், வீட்டுச் சொந்தக்காரர்களுக்கு அரசாங்கம் இல்லை போலவும் இருக்கக்கூடாது. எத்தனை விதமான வீடுகட்டும் புதிய முறைகள் வந்திருக்கின்றன? கார்ப்பரேஷன் ஒருபுறம் கட்டுகிறது, பிரைவேட் இன்டஸ்ட்ரீஸ் அதாவது தனியாக இருப்பவர்கள் எத்தனையோ வீடுகளை தினந்தோறும் கட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதைவிட, இந்த ஹவுஸிங் போர்டு மூலம் எங்கு பார்த்தாலும் இப்பொழுது வீடுகள். எனவே, முன்பிருந்த நிலைமை மாறியிருக்கிறது. அன்றிருந்த நிலைமையே நீடித்திருந்தால் இந்தச் சட்டம், இப்பொழுது இல்லை. இன்றும் 100 ஆண்டுகளுக்குக்கூட இருக்க வேண்டும், வேறு வழியில்லை. ஆனால் இப்பொழுது அப்படி இல்லை, இப்பொழுது வீடுகள் தாராளமாகக் கிடைக்கின்றன. குடக்கூலிக்கு முன்பு வந்துவிட்டார்கள், அவர்கள் உள்ளே வந்து

[திரு. கே. வினாயகம்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

“ஃபேர் ரெண்ட் ஃபிக்சேஷன் ஆக்ட்”, அதற்கு அவர்களும் மனுப் போடுகிறார்கள். 50 ரூபாய் என்றாலும் சரி என்று வந்துவிட்டு, பிறகு அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலருக்கு மனுப்போட்டு, எங்களிடம் அதிகமாகக் குடக் கூலி வாங்குகிறார்கள் என்று போடுவது. அவ்வாறு மனுப்போட்டால் அதைக் கொடுக்காமலே யிருந்து, அதற்கு இரண்டு ஆண்டுகள் பிடித்து. பிறகு அதைப் பரிசீலித்து “ஃபேர் ரெண்ட் ஃபிக்சேஷன்” செய்கிறார்கள்.

நாம் இங்கே ஒன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். ஏழைகளுக்குப் பாடுபடுகிறோம் என்று சொல்கிறோம். ஆனால் அதன் விளைவாக பாதிக்கப்படுகிறவர்களைப்பற்றி நாம் கவலையேடுவதில்லை. இதையேதான் முன்பிருந்த அரசாங்கத்திடமும் எடுத்துச் சொன்னோம். அவர்களும் இதை ஆராய்ந்து கொஞ்சம் யோசனை செய்ய வேண்டும், எனவே இன்னும் ஒரு ஆண்டு தள்ளி வைக்கலாம் என்றிருந்தார்கள். எனவே, அதற்காக அமைச்சரவைக்கு என்னுடைய யோசனை ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது இந்தச் சட்டம் நீடிப்பதற்கு ஆறுமாத காலம் கூட கொடுக்கலாம், இதில் கஞ்சத்தனம் இல்லை. ஆனால் இதை அப்பொழுதும் திரும்பக் கொண்டு வரக்கூடாது. அமென்மெண்ட் கொண்டு வருவது என்ன பிரமாதம். அரசாங்கத்தில் இருக்கும் செக்கரட்டரிகள், நீடிக்க வேண்டுமென்பதற்கு ஆர்குமென்ட் தயாரிக்க முடியும்.

In spite of the growth in house construction, the housing problem has not been solved. என்று எழுதிக் கொடுத்தால் போயிற்று. நாம் என்ன செய்யப் போகிறோம்? விட்டுச் சொந்தக்காரர்களுடைய கஷ்டங்கள் எல்லாம் ரெண்ட் கண்ட்ரோல் கோர்ட்டுக்குப் போனவர்களுக்குத் தெரியும். நம்முடைய பக்கத்திலிருக்கின்ற அமைச்சரவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். வக்கீலாக இருப்பதனால்.

I am only explaining the problem. I am only enlightening you, you are in darkness. That is my trouble. நான் எடுத்துச் சொல்வதில் என்ன தப்பு இருக்கிறது? போய்ப் பாருங்கள் ரெண்ட் கண்ட்ரோல் முதலில் 2 கோர்ட் இருந்தது. இப்பொழுது 8 கோர்ட்டுகள் வைத்திருக்கிறோம். அதற்குக் கட்டிடம் இல்லாமல் வாடகைக் கட்டிடத்தில் வைத்திருந்து இப்பொழுது சிட்டி சிவில் கோர்ட்டிற்கு மாற்றி இருக்கிறது. ஜட்ஜ்மென்ட் வருவதற்கு எவ்வளவு நாட்களாகின்றன? கேஸ் நடத்துவது அரை மணி நேரத்திலே நடத்தி விடலாம். ஆனாலும் ஃபைல் வந்து, சாட்சிகளை விசாரிப்பது எல்லாம் ஆகி ஜட்ஜ்மென்ட் கொடுப்பதற்கு 2 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அந்த அளவிற்குச் சொந்தக்காரர்கள் கஷ்டப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு குடக்கூலிக்காரர்கள் ஏமாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனால் இந்த அரசாங்கம் வாடகைக்காரர்களுக்குத்தான் இருக்கிறதா? சொந்தக்காரர்களுக்கு இல்லையா? பிறகு அதிலே ரெண்ட் கண்ட்ரோல் கோர்ட்டில்-

That is the first court. You must exhaust the procedure. Then the Second Court, City Civil Court. Afterwards there is the revision and third court, the High Court.

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. கே. விநாயகம்]

என்று அங்கேயும், மூன்றாவது ஹேகோர்ட்டில் ரிவிஷன் போடுவது. எந்த வினாவும் திட்டத்திட்ட ஆறு ஆண்டுகள் வரை ஏற்படுவதில்லை. இந்த ஆறு ஆண்டுகளில் முதலாளியும் ரிப்பேர் செய்யவில்லை. சுண்ணாம்பு விழுகிறது. உள்ளேயிருப்பவர்களும் சொந்தக்காரர்கள் இல்லை.

(He lets the building to dilapidate.)

அதனால் வீடு எவ்வளவு கீழே விழுந்தாலும் போகமாட்டேன் என்றால், கார்ப்பொரேஷனைப் பிடித்து (unfit for human habitation) என்று

சர்டிபிகேட் வாங்கி வெளிப்பே தள்ள ர்வண்டியிருக்கும்.

I know these things personally myself, people having some knowledge of the law and who have gone to these Court know the difficulties.)

ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் நாம் பார்க்க வேண்டும், முறையான கண்ணோட்டத்துடன் பார்க்க வேண்டும். (குறுக்கீடு) வக்கீலுக்குப் பிழைப்பு நடக்கிறது. அதுதான் வேண்டாமென்று சொல்லுகிறேன். இப்பொழுது இதை வைத்திருப்பதால் எங்களைப் போன்றிருப்பவர்களுக்கு வருவாய் வருகிறது. அதுவல்ல நம் நோக்கம். இன்று இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டும் அல்லது இதை எப்படித் தீர்ப்பது? (Russian help for pre-fabricated houses.) அவர்களே முன்வந்து

சொன்னாலும் இவ்வளவு செலவாகிறது அவ்வளவு செலவாகிறது என்று, ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறோம். என்று கேள்விநேரத்திலே பேசினோம் அல்லவா? ஆகவே, வீடு கட்டாமலே இருக்கிறது.

நீங்களும் கட்ட மாட்டீர்கள். ஹவுசிங் போர்ட் கட்டினாலும் அது

அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அல்லது எங்களைமாதிரி சிபாரிசு

எடுத்துக்கொண்டு போகின்றவர்களுக்குத்தான் இடம் என்றால்

மற்றவர்களுக்கு எப்படிச் சிடைக்கும்? எனவே, இந்தச்

சிக்கலைத் தீர்ப்பதற்கு இதற்கு ஒரு கமிட்டி அல்லது expert

Committee என்று போடவேண்டும். பெரும்பாலும் நான்

பார்த்திருக்கிறேன், கமிட்டியில் அசெம்பிளி மெம்பர்களைப்

போட்டுக் கொள்ளுவதை. அப்படிப்போட்டு அவர்களுடைய

கண்ணோட்டத்துடன் முடிவுக்கு வருவது கூடாது. (practising

lawyers, people having knowledge of law in these courts)

அப்பேர்ப்பட்டவர்கள், (industrialists, economises and commercial organisations என்று

இந்தத் துறையிலே அனுபவப்பட்டவர்களைக் கமிட்டியில் போட்டு

திரும்பவும் இது இருக்க வேண்டுமா, அல்லது எடுத்துவிடலாமா

என்ற முடிவிற்கு வர வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, தள்ளிப்

போட்டுக் கொண்டு வருவதை எந்த அரசாங்கமும் செய்ய

முடியும். (I don't mind if life is extended by one more year)

10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே போட்டோம் இந்தச் சட்டத்தை.

அதுவல்லாமல் (You must come to a decision) இதோடு

[திரு. கே. வினாயகம்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

விட்டால் போயிற்று. (It is easy to pass any amending law with 'ayes' in majority land 'noes' in minority. Of course I agree with the present extension for six months.) இதிலே மனிதாபமான உணர்ச்சியோடு இதை அணுக வேண்டும். (You must come to a finality.) இதைச் செய்தால் இதற்குத் தெளிவு ஏற்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்து விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டம் தேவையா இல்லையா என்பது அல்ல இப்பொழுதுள்ள பிரச்சனை. இந்தச் சட்டம் தேவையா இல்லையா என்பதைப் பரிசீலனை செய்வதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி கொறடா அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போன்று அதில் பெரிய எக்ஸ்பர்ட்ஸ் எல்லாம் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களின் பரிந்துரை 1970 செப்டம்பர் 15 வாக்கிலே கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1970 செப்டம்பர் 15-இலே கிடைக்கும் காரணத்தால் அசெமபிளி அன்றையதினம் கூடாமல் போகக் கூடும். ஆகவே அதற்குள் அசெம்பிளிக்குத் கொண்டுவரமுடியுமோ முடியாதோ என்பதால், இந்தச் சட்டத் தினுடைய ஆயுளை நீட்டித்தரும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. 1970 செப்டம்பர் 15-க்குப் பிறகு அக்டோபரில் கிடைத்தால், அக்டோபரில் அசெம்பிளி இருக்காது. ஆகவே, அடுத்த முறை அசெம்பிளி கூடும்போது இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனைபேரும் பேசுவதற்கு நல்ல வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

இந்த மசோதா தேவையா இல்லையா என்பதைப் பற்றி நீண்ட நேரம் பரிசீலனை செய்ய அப்பொழுது வாய்ப்பு இருக்கும் காரணத்தாலும், 1970 செப்டம்பர் 30-ல் முடிகிற இந்தச் சட்டத்தை ஆறு மாத காலத்திற்கு நீட்டித் தரவேண்டுமென்றுதான் கேட்கிறேமே தவிர, சட்டத்தில் உள்ள குறைபாடுகள் எல்லாம் நீக்கப்பட வேண்டாமென்று கூறவில்லை. இந்தச் சட்டம் பத்தாண்டு களுக்கு முன்பு காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தால் கொண்டு வரப்பட்டது. இதைப் பற்றிக் குழு பரிசீலித்து திருத்திய சட்டம் வரும்போது விரிவாக குறைபாடுகள் மற்றவற்றைப் போக்குவது பற்றிப் பேச வாய்ப்பு இருப்பதால் இந்தச் சட்டத்தை ஆறு மாத காலத்திற்கு நீட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பேரப்ப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1. முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 18/70) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, மசோதா, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்--தொடர்ச்சி.

* திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : மாண்புமிகு அவைத்தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மீதும், 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீதும் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேச முற்படும்தோது சென்ற 1970-71-ம் ஆண்டு மாநில நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி இந்த மன்றம் விவாதித்தபோது குறிப்பாக விவசாயத் துறை மானியத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்ட போது சில முக்கியமான கருத்துக்களைத் தெரிவித்தேன். நம் முடைய மாநிலத்தின் விவசாயம் பெரும்பாலும் நேரடியாகப் பாசனம் பெறுவதோடு கூட, அதற்கு அதிக அளவுக்கு அல்லது குறையாத அளவுக்கு விசையேற்றங்கள் மூலமாகவும் பாசனம் பெற்று வருகிறது. அப்படி விசையேற்றங்கள் மூலமாகப் பாசனம் பெறுவதில் மின்சாரம் பெரிய அளவுக்குப் பயன்படுத்துவதோடு, டீசல் ஆயில், க்ரூட் ஆயில் போன்ற எண்ணெய்களும் ‘ஃப்யூவல்’ ஆகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. அந்த எண்ணெய்கள் தொழிற்சாலைகளுக்கும், பேருந்துகளுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கு என்ன விலைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதோ அதே விலைக்குத்தான் விவசாயத் திற்குப் பயன்படுத்துவதற்கும் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிலே கன்செஷன் இருக்க வேண்டும். குறைந்த விலையில் விவசாயிகளுக்கு அந்த எண்ணெய் விநியோகிக்கப்படவேண்டும். அதே சமயத்தில் பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்துவதற்கு மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றியும் என்னுடைய உரையிலே குறிப்பிட்டேன். அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்ளாததோடு கூட மின்சாரக் கட்டணத்தை 9 பைசாவிலிருந்து உயர்த்த முன் வந்தது. அப்படி உயர்த்தியதன் கஷ்டத்தை விவசாயிகள் உணர்ந்த காரணத்தாலே தமிழகத்தில் குறிப்பாக கோவை மாவட்டத்தில் பெரிய கிளர்ச்சி ஏற்பட்டது. சட்டமன்ற உறுப்பினன் என்ற முறையில் விவசாயிகளுடைய நிலையை உணர்ந்துதான் சட்ட மன்றத்தில் நான் குறிப்பிட்டேன். என்னுடைய கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ளாததோடு கூட, மின்சாரக் கட்டணத்தை 9 பைசாவிலிருந்து அதிகமாக உயர்த்த முன் வந்ததன் காரணமாக கோவை மாவட்டத்திலே பெரிய கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு அதனால் மூவர் மடிய வேண்டிய நிலையும் ஏற்பட்டது.

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

மின்சார வாரியத்தினுடைய கணக்கு வழக்குகளைப் பார்க்கும் போது இம்மாதிரி குறைந்த விலையில் மின்சாரம் கொடுப்பதன் காரணமாக ஆண்டுதோறும் 9 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதைச் சரிக்கட்ட வேறு மார்க்கங்களைத் தேட வேண்டிய நிர்வாகத்திற்கு சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம் என்று சொல்லுவிறார்கள். அப்படி ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிற நஷ்டத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சலுகையை நிறுத்தித்தான் ஈடுகட்ட வேண்டுமா? அல்லது வேறு வழிவகைகள் இருக்கின்றனவா என்பதைப் பற்றி மின்சார வாரியமும், அதை ஏற்று நடத்தக்கூடிய அரசாங்கமும் யோசிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நேற்று இந்த மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி பேசிய நண்பர் சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மூன்று விஷங்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்டிமினிஸ்ட்ரேட்டிங் இன்-எபிஷியன்சி, டிரான்ஸ்மிஷன் லாஸஸ், தேப்ட் (Theft) ஆஃப் பவர் என்ற மூன்று முக்கியமான அம்சத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்டிமினிஸ்ட்ரேட்டிங் இன்-எபிஷியன்சியைச் சரிக்கட்ட அதைச் சீரமைப்பதன் மூலமாகவும், நெடுந்தூரத்திற்கு மின்விசையை எடுத்துச் செல்வதிலும் ஏற்படும் மின்சார நஷ்டத்தைத் தவிர்ப்பதன் மூலமும், மின்சாரம் திருடு போவதைத் தடுப்பதன் மூலமும் நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட முடியும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதை நான் மீண்டும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை அறியப்படுகின்ற தொழிலமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். நாடு பூராவிலும் யூனிட்பார்ம் டாரிஃப் இருக்க வேண்டுமென்று பிளானின் கமிஷனிலும், தேசிய வளர்ச்சிக் கூட்டத்திலும் வற்புறுத்தி வருவதாகக் கூறினார்கள். இது எந்த அளவுக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்கும்? விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தக்கூடிய மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருக்கும்போது இம்மாதிரி நாடு பூராவிலும் ஒரே டாரிஃப் அடிக் பண்ணுவதால் கட்டணத்தை குறைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்று பார்த்து இந்தக் கொள்கையை இந்த அரசு வற்புறுத்த வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

1971-ம் ஆண்டு டிசம்பருக்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்படும் என்ற பேராவல் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற கருத்தை வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்படிச் சொல்லும்போது கடந்த காலத்தில் இந்த அரசு அமைவதற்கு முன்னால் உற்பத்தித்திறனில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றத்தையும், கடந்த முன்றரை ஆண்டு காலத்தில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றத்தையும் பார்க்கும்போது கடந்த முன்றரை ஆண்டுக் காலத்தில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றம் அவ்வளவு திருப்திகரமாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். 1961-ம் ஆண்டில் இருந்து 1966-ம் ஆண்டு வரை அடைந்திருக்கக்கூடிய

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

உற்பத்தித் திறன் சுமார் 550 மெகாவாட்டில் இருந்து 1,475 மெகாவாட் அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 950 மெகாவாட் அளவுக்கு விரிவு அடைந்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த மூன்றரை ஆண்டுகளில் 1,475 மெகா வாட்டில் இருந்து 1,770 மெகாவாட் அளவுக்குத்தான் உற்பத்தித் திறன் உயர்ந்திருக்கிறது. அதாவது சுமார் 250 மெகா வாட் அளவுக்குத்தான் அதிகரித்திருக்கிறது. இந்த வளர்ச்சி போதிய அளவு இல்லையென்று அறுதியிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த அளவு உற்பத்தி செய்வதற்கே தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் இருந்தும் மற்றும் பல வகைகளிலும் ஏராளமான தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மின்சாரம், புனல் மின்சாரம், நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகக் கூடிய மின்சாரம் ஆகியவற்றைக் கணக்கெடுத்துப் பார்க்கும்போது அடைந்த முன்னேற்றம் பாராட்டக் கூடிய நிலையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நம் மாநிலத்திலுள்ள வாரியத்தின் நிர்வாகத் திறகு உட்படாத தனியார் துறை மின் வழங்கும் நிறுவனங்களைப் பற்றி சில கருத்துக்களை நான் வருத்தத்துடன் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் நம் நாட்டு விவசாயிகள் என்ன என்ன அவதிகள் பட்டார்களோ அவைகளை தனியார் நிறுவனங்களின் கீழ் உள்ள பகுதிகளில் உள்ள மின்சாரம் பயன்படுத்துபவர்கள் இன்றையதினம் அனுபவிக்கிறார்கள். 72-ம் ஆண்டுக்குள்ளாக எல்லாயிடங்களுக்கும் மின்சாரம் அளிக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். குறிப்பாக விவசாயிகளுக்கு விசையேற்றங்களுக்கு அதிகப்படியாக மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கிற திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இன்று பம்ப் செட்டுக்கு மின்சார கணக்ஷன் வேண்டுமென்றால் மினிமம் காரண்டி ஒரு ஹார்ஸ் பவருக்கு நூறு ரூபாய் கட்டவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அதோடு கடன்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். 12 சதவிகிதம் வட்டிக்குப் பணம் பெற்று 6 சதவிகிதம் வட்டிக்கு தனியார் நிறுவனத்திற்கு கொடுத்து மின்சாரம் பெறவேண்டிய நிலை தமிழ்நாட்டிலுள்ள சில பிரதேசங்களில் இருப்பது வருந்தத்தக்கது. கோவையில் சமீபத்தில் ஒரு பெரிய போராட்டம் நடந்தது. ஒன்பது பைசா என்றிருந்ததைக் கூட்டியதற்காக போராட்டம் நடைபெற்றது. ஆனால் இன்று தனியார் நிறுவனத்தின் கீழ் உள்ள இடங்களில் விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் மின்சாரத்தின் விலை 12 பைசா. ஒன்பது பைசா என்றிருந்ததை அதிகப்படுத்தியதற்காக ஒரு பெரிய போராட்டம் அல்லது மூவர் இறந்தது என்றிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இன்று தனியார் நிறுவனங்கள் விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்திற்கு 12 பைசாக்கள் வசூல் செய்கின்றார்கள். ஆக இந்தத் தனியார் நிறுவனங்களை மின்சார வாரியத்தின் கீழ் கொண்டு வருவதில் என்ன சிரமம் இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதைப் பற்றி அரசு பரிபூர்ணமாகக் கணித்ததா என்று கேட்க விரும்பு

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி] 1970 ஆகஸ்ட் 27

கிறேன். ஆங்கிலத்தில் ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். “டாக் இன் தி மேஞ்சர் பாலிஸி” என்று. அதுவும் உண்ணாது, மாட்டையும் தின்ன விடாது என்று. அப்படிப்பட்டதொரு கொள்கையைத்தான் இந்த தனியார் மின்சார நிறுவனங்கள் கடைப்பிடித்து வருகின்றனர். ஆகவே இதை வாரியத்தின்கீழ் கொண்டு வர அரசாங்கம் பரிபூரண நியந்திரிகை எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வாரியத்தின் ஆவேசத்திட்டம். 71-க்குள் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் மின்சாரம் கொடுத்தாகவேண்டும் என்பது. இன்று அரசுப் பொறுப்பேற்றிருக்கும் கட்சி 72 தேர்தலில் மக்களை அணுகவேண்டும். ஆகவே அதற்குள் முடித்திடவேண்டுமென்ற ஆவேசம். இன்று மின்சார டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் டிரான்ஸ்மார்மர் கப்பர்லீட்டியை கூட பார்த்தாகமல் பல கனெக்ஷன்கள் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதன் காரணமாக டெயில் என்டிஸ் மோட்டார்கள் ஓட முடியாத ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. அல்லது காரில்கள் வெந்து போகக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. அல்லது இறுதியில் இருக்கும் வீடுகளில் விளக்குகள் எரியமுடியாத ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. இதை நிவர்த்திக்கவேண்டுமென்றால், என் வீட்டிலேயே சில தினங்களுக்கு பல விளக்குகள் எரியாத நிலை இருந்து இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் ஒரு பழமொழி உண்டு. 99ம் வேண்டாம், 101ம் வேண்டாம், 100தான் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வார்கள். ஆகவே கனெக்ஷன்ஸ் இருக்கிற கப்பாஸிட்டியை அனுசரித்து கொடுக்கவேண்டும். இதை நான் சொல்லும் போது காங்கிரஸ் ஆர்க்கைசேஷனை சேர்ந்த ஒரு உறுப்பினர் மின்சாரத்தை வேகமாக பரப்ப வேண்டாம் என்று சொல்கிறார் என்று அரசாங்கமோ அல்லது அமைச்சரவையில் உள்ள அமைச்சர்களோ கருதுவார்களானால் அதற்காக நான் மன்னிப்பு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வேகமாகச் செய்யவேண்டும், ஆனால் எந்த அளவிற்கு செய்யவேண்டும் என்பதை நிர்ணயிக்கவேண்டும். நேற்றைய தினம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆப்பரேஷன் நடக்கும்பொழுது மின்சாரம் நின்று விட்டது என்றால் அந்த நோயாளியின் கதி என்னாவது என்று கேட்டார்கள். அதேபோல் வோல்டேஜ் ட்ராப்பினால் மோட்டார் ஓடவில்லை என்றால் அதனால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டம் பற்றி வாரியம் அல்லது அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக, ஸெக்யூரிட்டி டெப்பாஸிட்டி வசூல் செய்கிறார்கள். வாரியம் நிறைய வேலைகள் செய்ய வேண்டும். அதற்கு நிதி வேண்டும், —அதை மறுக்கவில்லை— ஆனால் செக்யூரிட்டி டெப்பாஸிட்டி என்று சராசரி மூன்று மாதங்களுக்கு ஆகும் மின்சாரக் கட்டணத்தை செலுத்த வேண்டுமென்றும் என்று நினை இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் இயற்கை பொய்த்து விட்டது. காலா காலத்தில் மழை பெய்வதில்லை. அதனால் நீர்நிலைகள் எல்லாம் பெரும்பாலும் வரண்டுவிட்டன. ஆயிரக்கணக்கான மோட்டார்கள் இன்று தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினால் சும்மா கிடக்கின்றன. கேணிகளில் ஃபிட் அப் செய்தும் அப்படியே கிடக்கின்றன. நல்ல மழை காலத்தில்

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

பெய்து அதிகப்படியான தண்ணீர் வரக்கூடிய காலத்தில், அதிகப் படியாகத் தண்ணீர் இறைக்கக்கூடிய காலத்தில். அதிகப்படியாக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தக்கூடிய மூன்று மாத காலத்தில் என்ன கட்டணம் ஆகின்றதோ அந்த மூன்று மாதக் கட்டணத்தை செக்யூரிட்டி டெப்பாஸிட்டாக வசூல் செய்கிறார்கள். அப்படிச் செய்யும் அதே நேரத்தில் வறண்டு கிடக்கும், ஆண்டுக்கு ஒன்பது மாதக் காலங்களில் ஏற்படும் நஷ்டத்திற்கு யார் பொறுப்பாளி? ஆகவே வறட்சியாக இருக்கக் கூடிய காலத்தில் உள்ள மூன்று மாதக் கட்டணத்தைச் சராசரியாக எடுத்து அந்தக் கட்டணத்தை செக்யூரிட்டி டெப்பாஸிட்டாக வசூல் செய்யவேண்டும். செழிப்பாக இருக்கும் மூன்று மாத கால மின்சாரக் கட்டணத்தைச் சராசரிப்படுத்தி செக்யூரிட்டி டெப்பாஸிட்டாக வசூல் செய்வது வருந்தத்தக்கது.

அடுத்தபடியாக, செக்யூரிட்டி டெப்பாஸிட் வசூலிக்கும் முறையில் விவசாயிகளுக்குத் திடீரென்று ஒரு நான் நோட்டீஸ் போகும். ஒரு செக்ஷனைக் குறிப்பிட்டு இந்த செக்ஷன் அடிப்படையில் இந்தத் தொகையைச் செலுத்தாவிட்டால் உடனே சர்வீஸ் டிஸ்கனெக்ட் செய்யப்படும் என்று. அதை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு விவசாயி என்ன செய்ய முடியும்? அக்கவுண்ட்ஸ் டிபார்ட்மெண்டில் சென்று கணக்கை எடுத்துப்பார்க்க முடியுமா? முடியாது. எனக்கு ஏற்பட்ட அனுபவத்தையே சொல்கிறேன். நீங்கள் உங்கள் கணக்கில் இவ்வளவு தொகை செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது என்று நோட்டீஸ் வந்தது. நான் பழைய பேப்பர்களை எல்லாம் எடுத்துப் பார்க்கும்போது நான் செக்யூரிட்டி டெப்பாஸிட் கட்டியிருந்ததும்கூட மேற்கொண்டு இவ்வளவு தொகை தேவைப்படுகிறது என்று அறிக்கை வந்தது. உடனே நான் அலுவலகத்திற்குச் சென்று ஸ்டாம்ப் ரெஸிதைக் காண்பித்த போது ஏதோ தவறுதலாக நிகழ்ந்துவிட்டது என்று ஒரே வார்த்தையில் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால் விஷயம் புரியாத விவசாயி, அதிகாரிகளைச் சென்று பார்க்க முடியாத விவசாயி இப்படி ஒரு நோட்டீஸ் சென்றால் அது அவருக்குப் பெரிய அதிர்ச்சியாக இருக்கும். ஆகவே மின்சார வாரியத்தினர் மேலெழுந்த வாரியாகக் காரியங்களைச் செய்யாமல் விவசாயிகளுக்கு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வாரியத்தினால் நமக்கு ஏற்படக் கூடிய லாபங்களையும், அதேசமயத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒரு பேரபாயத்தையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். முன்பு கவலையேற்றங்கள்மூலம், பறிமூலம் தண்ணீர் இறைத்துக் கொண்டிருந்தோம். இப்போது தண்ணீர் இறைப்பதற்காக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிறோம். இப்போது டீப் வெல்ஸ், போர் வெல்ஸ் அல்லது வெட்டுக் கிணறுகள் இருக்கின்றன. இன்று மின்சாரத்தின் உதவியால் தண்ணீர் இறைக்கக் கூடிய முறையில் கோவை, திருச்சி, மதுரை, சேலம் போன்ற மாவட்டங்களில் வாட்டர் டேபிள் மிகவும் கீழே போய்விட்டது.

[திரு. தோ. மு. நல்லசாமி] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

40 அல்லது 50 அடி என்ற நிலை மாறி இப்போது 75, 100 அடிக்குக் கீழே தண்ணீர் போய்விட்டது. அதன் காரணமாகக் கிராமங்களில் இன்றையதினம் குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டுக் கேணிகளில் எல்லாம் தண்ணீர் அறவே வறண்டுபோய் விட்டது, எங்கள் களூர் பகுதியில் ஒரு பக்கத்தில் காவேரி ஆறு ஓடுகிறது, பத்து மைல்களுக்கு அப்பால் அமராவதி நதி ஓடுகிறது. அப்படிப்பட்ட பிரதேசத்தில்கூட இன்றையதினம் குடி நீர்க் கேணிகளை துடைப்பம் போட்டுக் கூட்டுகிற அளவிற்கு அவை வறண்டு போய் விட்டன. ஆகவே மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கத் திட்டமிடும்போது கிராமங்களில் உள்ள மக்களுக்குக் குடி நீர் கொடுக்கக்கூடிய பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற இலாகாவுடன் சேர்ந்து வேலை செய்யவேண்டும். இல்லாவிடில் ஒரு பக்கத்தில் மின்சாரத்தை அதிகப்படுத்தி அதன் காரணமாக வாட்டர் டேபிள் கீழே போய்க் குடி நீர் இல்லாத ஒரு குறை ஏற்பட்டுவிடும் என்ற அச்சத்தை நான் இங்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்ற பட்ஜட் கூட்டத்தில் சொன்னேன். மின்சாரக் கட்டணம் குறைக்கப்பட வேண்டுமென்று. விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் மின்சாரத் திற்கான கட்டணத்தைக் குறைக்கவேண்டும் அல்லது கண்செஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னதைக் கேட்க மறுத்துவிட்டார்கள். அதேபோல் இன்றைக்குச் சொல்கிறேன், தமிழ்நாட்டில் குடி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்று. ஆகவே இந்தக் குடிநீர் வறட்சி நிலையைத் தவிர்க்க வேண்டும். இது மின்சாரத்தோடு சம்பந்தப்பட்ட சப்ஜெக்ட் என்பதால் சொல்கிறேன்.

இன்று பல மாவட்டங்களில் உள்ள பல கிராமங்களில் குடிநீர்க் கேணிகள் வறண்டு போய்க் கிடக்கின்றன. அதை உங்களுக்கு எப்படி உணர்த்துவது என்பது புரியவில்லை. சென்ற ஆண்டு சென்னை நகரில் தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டபோது பல இடங்களில் போரிங் செட்ஸ் போட்டுத் தீவிரமாகத் தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்பட்டது. சென்ற ஆறு ஏழு மாதங்களாக கூவம் சீரமைப்புத் திட்டமும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கடந்த காலத்தில் சட்டமன்றத்தில் உரையாற்றுகிறபோது இன்று நிதியமைச்சராக இருக்கக்கூடிய திரு. மதியழகன் அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் நிலவி வருகிற ஒரு பழமொழியைச் சொன்னார்கள். தாராபுரத்தில் தாய் பிச்சை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறபோது கும்பகோணத்தில் மகன் கோதானம் செய்கிறானாம் என்று. அது இப்போது என் நிலைவிற்கு வருகிறது. தமிழ்நாட்டிலுள்ள பெரும் பாலான கிராமங்களில் மக்கள் குடிதண்ணீருக்காகத் தாளம் போட்டுக்கொண்டிருக்கும்போது இங்கு கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம் எதற்காக என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. ஆகவே நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சனை மின்சாரத்தோடு சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை என்பதால் சொல்லுகிறேன். இந்தக் குடி நீர்ப் பிரச்சனையைக் கணக்கிலெடுத்துக் கொண்டு குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தை அமல்படுத்தவேண்டுமென்று இந்தச்

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. தோ. மு. நல்லசாமி]

சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொண்டு இந்த மின்சார வாரியம் கடந்த காலத்தில் 61-ல் இருந்து 66 வரையில் நடந்த வேகத்தை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது இப்போதுள்ள வேகம் போதியதாக இல்லை, அதோடு சமத்துவம் பெற்றதாகக்கூட இல்லை, அதைவிட விரைவாகச் செல்லவில்லை என்று சொல்லி இந்த மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையை என்னால் பாராட்ட முடியவில்லை என்று பணிவோடு தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பெ சௌந்தரபாண்டியன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ஆம் ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் தமிழக அரசு பொறுப்பு ஏற்ற உடன் மின்சார வாரியத்தில் சிறந்த முன்னேற்றம் இல்லை என்று மெத்த வருத்தப்பட்டார்கள். அவர் காட்டிய புள்ளி விவரத்தில் உற்பத்தித் திறன் குறைந்து இருக்கிறதா அல்லது பம்பு செட் கொடுத்த வகையில் குறைவு இருக்கிறதா அல்லது மின்சார வாரியத்தின் பணி குறைந்திருக்கிறதா என்று எல்லாம் சுட்டிக் காட்டுவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். அவர் அப்படி எதுவும் சுட்டிக்காட்டவில்லை. அடுத்துப் பேசுவவர்களாவது சுட்டிக்காட்டுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

இருந்தாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பு ஏற்றவுடன் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சரானவுடன், அவர்களுடைய மறைவுக்குப்பிறகு கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சரானவுடன், மின்சார வாரியத்தில் ஏற்பட்டு இருக்கும் முன்னேற்றத்தை, அதனுடைய சாதனையை எனக்கு முன்னாலே பேசிய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினருக்கும் இந்த மாமன்றத்திற்கும், நாட்டு மக்களுக்கும் எடுத்துக்காட்டுவதிலே நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில், சென்ற ஆண்டு மட்டும் ஏறத்தாழ 3,950 கிராமங்களுக்கும், சிற்றார்களுக்கும் இந்த அரசாங்கம் மின் வசதி அளித்து இருக்கிறது என்பதைப் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த 20 ஆண்டுக்காலம் ஆண்டவர்கள் ஏதாவது ஒரு ஆண்டில் இவ்வளவு பெரிய எண்ணிக்கையுள்ள ஊர்களுக்கு மின் வசதி தந்து இருக்கிறார்களா என்று நான் அவர்கள் அளித்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் புரட்டிப் பார்த்தேன். எந்த ஆண்டிலும் இவ்வளவு பெரிய சாதனையை அவர்கள் சாதித்தது இல்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சென்ற ஆண்டுமட்டும் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு விவசாயத்திற்கு பம்பு செட் கொடுத்த எண்ணிக்கையின் அளவு 59,105 ஆகும். அந்த அளவிற்கு 20 ஆண்டுக்காலம் ஆண்ட காங்கிரஸ்காரர்கள், ஆட்சித் திறமையில் மிஞ்சியவர்கள் என்று சொல்பவர்கள். ஏதாவது ஒரு ஆண்டில் இவ்வளவு பெரிய

[திரு. பெ. சௌந்தர பாண்டியன்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

எண்ணிக்கை மின் இணைப்புக் கொடுத்து இருக்கிறார்களா என்றால் எந்த ஆண்டிலும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இது இல்லாமல் தனியார் துறையிலும், சென்ற ஆண்டுமட்டும் 1,675 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் வசதி கொடுத்து இருப்பதைப் பாராட்டிச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆக மொத்தம் எல்லாவற்றையும் கூட்டி இந்த ஆண்டுவரையில் தமிழகம் முழுவதும் ஏறத்தாழ 4,71,000 பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைப்பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். வேறு எந்த ஆண்டிலும் இவ்வளவு பெரிய சாதனை இல்லை என்பதை இங்கே இருக்கிற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும், நாட்டு மக்களும் ஒரு முறை எண்ணிப்பார்த்து, மின்சார வாரியத்தின் திறனையும், இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சித்திறனையும் எண்ணிப் பூரிப்படைய வேண்டும். பேராதரவுதர வேண்டுமென்று நான் இந்த மன்றத்தின்மூலம் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இவைதவிர 4,650 கிராமங்களுக்கும் சிற்றூர்களுக்கும் தெரு விளக்கு அமைப்பதற்கு சென்ற ஆண்டுமட்டும், சுருங்கச் சொன்னால் அக்டோபர் முதல் மார்ச் வரையில் 6 மாத காலத்தில் இவ்வளவு பெரிய சாதனையைப் புரிந்து இருக்கிறது மின்சார வாரியம் என்பதை எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினரும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களும் உரை வேண்டுமென்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். 6 மாதத்தில் முன்னேற்றக் கழக அரசு 4,650 கிராமங்களுக்கு மின்வசதி அளித்து இருக்கிறது. 20 ஆண்டுக் காலத்தில் ஏதாவது ஒரு சாதனையை எடுத்துக் காட்டி இதோ நாங்கள் 6 மாத காலத்தில் இன்ன சாதனைகளைச் செய்து இருக்கிறோம் என்று எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் சுட்டிக் காட்ட வில்லை. இனி மற்றவர்கள் பேசும்போது ஒரு ஆதாரம் சுட்டிக்காட்டினால் நான் நீங்கள் சொல்வதற்கு எதற்கும் தயாராகப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்பதை மிகப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இது அல்லாமல், மின்சார வாரியம் திறமையோடு சிறந்த முறையில் நிர்வாகம் நடத்துவதற்கு நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு சென்ற ஆண்டு ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை ஒவ்வொரு 'சிஸ்டத்திலும்' புகுத்தி மாதம் ஒரு முறை இந்தக் குழுவைக் கூட்டி நிர்வாகத் துறைக்கும் ஊழியர்களுக்கும் எந்தெந்த வகையில் ஆலோசனை சொல்லலாம் என்று சொல்லி நிர்வாகத்தைத் திருத்தி அமைத்து நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கும் இந்த அரசாங்கமும் இந்த மின்சாரத் துறை அமைச்சரும், தமிழக முதல்வரும், மின்சார வாரியத்தின் தலைவரும் பெரு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்வதில் மெத்த மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். கிராம மின் வசதி பெரிதும் விரிவாக்கப்பட தஞ்சாவூர், தருமபுரி, ஈரோடு போன்ற 3 இடங்களில் தலைமை இடமாகக் கொண்டு 3 செயல் துறையை இந்த அரசாங்கம் புதிதாகத் துவக்கி

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. பெ. சௌந்தர பாண்டியன்]

இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் களுக்கும் இந்த நாட்டு மக்களுக்கும் நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் மின்சார வாரியத்தில் ஏறத்தாழ 71,000 பணியாளர்கள் பணியாற்றிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய எண்ணிக்கையுள்ள பணியாளர்கள் எந்தத் துறையிலும் இல்லை என்பதை நான் பெருமையோடும், மகிழ்ச்சியோடும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மின்சார வாரியத்தில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்ற சம்பள ஆணைக்குழுவின் சிபார்சை ஏற்றுக் கொண்டு, தமிழக அரசு மின்சார வாரியம் அதை அமல்படுத்தி இருக்கிறது. ஊழியர்களின் குடும்பமக்கள் மேலும் மேலும் சிறப்புப் பெறவும் பொருளாதாரத் துறையில் ஏற்றம் பெறவும், சென்ற ஆண்டுமட்டும் தமிழக அரசு மின்சார ஊழியர்களுக்கு ஏறத்தாழ நான்கு கோடி ரூபாய் அதிகப் பணம் கொடுத்து ஊதியத்தை உயர்த்தி இருக்கிறது என்பதைப் பூரிப்போடு நான் சொல்வதில் பெருமைப்படுகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஊதிய உயர்வு அகில இந்தியாவில் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் தரப்படவில்லை என்பதை எனக்கு முன்னாலே பேசிய சட்ட மன்ற உறுப்பினரும், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் உணர்ந்து இந்த நாட்டு மக்களுக்கு மின்சார வாரியத்தின் சாதனையைப் பரப்ப வேண்டுமென்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டு அகில இந்தியாவைப் பொறுத்தவரையில் மின்சாரப் பொறியாளர்கள் எங்கே சென்றாலும் வேலையில்லாத நிலைமை இந்த நாட்டில் நிலவி வந்து இருக்கிறது என்பதை நாம் அத்தனை பேரும் நன்றாக அறிவோம். ஆனால் தமிழ் நாடு அரசு, முன்னேற்றக் கழக அரசு நல்ல வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்குப் பெரு முயற்சி எடுத்து அமைச்சரும், நம்முடைய முதலமைச்சரும், மின்சார வாரியத்தின் தலைவரும் எந்தெந்த வகையில் வேலை வாய்ப்புத் தர வேண்டுமென்று ஊக்கத்தோடும் உற்சாகத்தோடும் பணியாற்றிய காரணத்தால் சென்ற ஆண்டு 500 மின்சாரப் பொறியாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தந்து இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு ஏறத்தாழ 200 பொறியாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரும் சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது. எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் திரு. டி. எம். நல்லசாமி அவர்கள் தமிழ்நாடு அரசு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பு ஏற்றவுடன் மின் உற்பத்தியில் நல்ல முன்னேற்றம் காட்ட வில்லை என்று வருத்தப்பட்டார்கள். சுருங்கச் சொன்னால் சென்ற ஆண்டு தமிழகத்தில் எண்ணூர் அனல் மின்சார நிலையத்தின் முதல் உற்பத்திச் சாதனமும், ஆரியாறு மின் நிலையமும், பேசுன்பிரிட்ஜ் 4-வது கட்ட மின்நிலையம், ஆகியவை 300 மெகாவாட் அதிக உற்பத்தி செய்யத் துவக்கப்பட்டன. இதனால் ஏறத்தாழ 1,220 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கூடி இருக்கிறது. தமிழக மின் வாரியம் என்பதைப் பூரிப்போடு சொல்லிக் கொள்கிற நேரத்தில் எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் அவர்

[திரு. பெ. சௌந்தர பாண்டியன்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

களுடைய ஆட்சியில் மின் உற்பத்தி சாதனைக்கு ஏதாவது ஒரு சாதனையைச் சுட்டிக் காட்டி இருந்தால் நாம் எல்லாம் தெளிவாக அறிந்து இருக்க முடியும். ஆனால் அவர் கோடிட்டுக் காட்டினாரே தவிர ஒரு குறிப்பிட்ட சாதனையைக் கூறவில்லை.

மின்சாரப் பொறியாளர்கள் மின்னல் வேகத்தில் வேலை நிறுத்தம் செய்த காட்சியை இந்த மன்றமும் இந்த நாடும் நன்றாக அறியும். வேலை நிறுத்தம் செய்த காலத்தில் தமிழக முதலமைச்சரும், மின்சார வாரியத்தின் அமைச்சரும், மின்சார வாரியத்தின் தலைவரும் எந்த அளவுக்கு வேலை நிறுத்தத்தால் உருவாக் கப்பட்ட சூழ்நிலையிலும், சென்னையிலும், தமிழகத்திலும் மின்சாரம் நிறுத்தப்படாமல் இருப்பதற்கு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி, உள்ளபடியே சொல்கிறேன், இந்த நாடும், நாட்டு மக்களும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது என்பதை நான் மிகுந்த பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உற்பத்தித் திறனில் விவசாயத்திற்கு இந்தத் தமிழ் நாடு அரசு மின் வாரியம் 25 சத விகிதத்தைப் பயன்படுத்துகிறது. வேறு எந்த மாநிலத்திலும் மின்சார வாரியத்தில் விவசாயத்திற்கு 25 சத விகிதம் பயன்படுத்தப்படவில்லை. எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர், மின் கட்டணம் மிக மிக அதிகமாக இருக்கிறது என்று மெத்த வருத்தப்பட்டார்கள். நான் அவர்களுக்கும் இந்த மன்றத்திற்கும் நாட்டு மக்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்வது, தமிழகத்தில் மின்சாரத்தை விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துவதில் ஒரு யூனிட்டிற்கு வாங்கும் கட்டணம் 9 பைசா, ஆந்திராவில் 10.45 பைசா, மைசூரில் 10 பைசா, மேற்கு வங்கத்தில் 12 பைசா, உத்திரப் பிரதேசத்தில் 15 பைசா. இதை எல்லாம் எண்ணிப் பார்க்கிற நேரத்தில் நம்முடைய தமிழகத்தில் வாங்குகிற உட்டணம்தான் மிக மிகக் குறைவு என்பதை இந்த மன்றமும், நாடும், விவசாய மக்களும் அறிய வேண்டுமென்று நான் பணியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன் தலைமை.)

மேலும், 1972-க்குள் இந்த நாட்டிலுள்ள எல்லாக் கிராமங்களுக்கும், சிற்றூர்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கவேண்டும் என்பதில் தமிழக அரசு மிகுந்த அக்கறையோடு பணியாற்றி வருகிறது. ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதோ தேர்தலுக்காகத்தான் இந்தத் திட்டத்தை விரைவுபடுத்துகிறார்கள் என்று மெத்த வருத்தப்படுகிறார். தேர்தலுக்காக இதைச் செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு என் அளவுமில்லை என்பதை நான் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிற சாதனையிலிருந்து அறிந்துகொள்ளலாம்.

அதேபோன்றுதான் நடப்பு ஆண்டில் ஏறத்தாழ 11,000 கிராமங்களுக்கு மின்வசதி செய்துகொடுப்பதற்கு மின்சார வாரியம் பெருமுயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. ஆகவே,

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. பெ. சௌந்தர பரண்டியன்]

மின்சார வாரியம் திறமையற்ற தன்மையில் செயல்படவில்லை. திறமையோடு தான் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு நான் எடுத்துக் காட்டிய புள்ளிவிவரங்கள் நல்ல ஆதாரமாக அமையும் என்பதை எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர் அவர்களும், மாற்றுக் கட்சி உறுப்பினர்களும், இந்த நாடும் உணர வேண்டும். நான் கழக அரசின் ஓராண்டுச் சாதனையைத் தான் குறிப்பிட்டேன். உங்கள் 20 ஆண்டு கால ஆட்சியிலே புள்ளி விவரத்தோடு உங்கள் கட்சி சாதனையைக் கூட்டி காட்ட வேண்டும் என்பதை பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் கலந்துகொள்ளும்பொழுது, நான் சென்ற தடவை இதே வாரியத்தின் வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசிய நேரத்தில், இருக்கக்கூடிய பெரிய காண்டிராக்ட் கம்பெனிகளுக்கும், உதாரணமாக எஸ்கார்ட்டு கம்பெனிக்கும் நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடிய சில என்ஜினியர்களுக்கும் இருக்கக்கூடிய தகரத் தொடர்பு குறித்து ஆதாரபூர்வமான தகவல்களோடு, 8, 10 போட்டோ ஸ்டோ கார்டுகளை, அவர்களிடையே நடந்த கடிதப் போக்குவரத்துக்கான காப்புகளைச் சுட்டிக்காட்டி இதை அம்பலத்துக்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று, இந்த அவையிலே விளக்கிக் கூறியிருக்கிறேன். அதை சட்டமன்ற ரிகார்டுகளில் புகுத்தவேண்டும் என்று கூறி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறேன். அது பற்றி என்ன விசாரணை நடந்தது, என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பது இந்த நிமிஷம் வரை எனக்குத் தெரியாது, இந்த அவைக்கும் தெரியாது. இப்படிச் செய்வது அவையை மதிப்பது ஆகாது என்பதை மிகவும் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் நடக்கும்பொழுது, இவைகளை அம்பலத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சட்டமன்றத்தில் குறிப்பிட்டு, தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்ட பிறகு, இன்று வரைக்கும் நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது பொதுத் துறைக்குப் பாதுகாப்பாக ஆகாது, இந்த மன்றத்தை மதிப்பது ஆகாது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டி விருப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : சென்ற ஆண்டு பேசிய குற்றச் சாட்டுகளுக்கு நான் கடைசியில் பேசுகிறபொழுது பதில் சொல்லலாம் என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் உணர வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : அம்மட்டும் நன்றி. நேற்று பேசிய என் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு திரு. சி. கோவிந்த ராஜன் அவர்கள் எண்ணூர் தெர்மல் ஸ்டேஷனுக்காக ரூ. 26 கோடிக்கு முதலில் மதிப்பீடு போடப்பட்டு, இறுதியில் அது ரூ. 76

[திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

கோடிக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. மும்மடங்காக உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது, அங்கு இருக்கக்கூடிய பெரிய என்ஜினியர்கள் சிலரின் தகாத நடவடிக்கைகள் காரணமாக, முக்கியமாக 'பிளாக் லிஸ்டெட்' கம்பெனிகளுக்கு ஆர்டர்ஸ் கொடுப்பதன் மூலம் இந்த முறைகேடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார். அதைப்பற்றி பகிரங்க விசாரணை நடத்த வேண்டியது மிக அவசியம் என்று நான் வற்புறுத்துகிறேன். கோடி கோடியாக கொள்ளை போகிறது நாட்டு மக்களின் செல்வம் என்பதை நாம் உணர்ந்து கொண்டு, இதைத் தடுப்பதற்கு தீவிரமான நடவடிக்கைகளை இந்த ஆட்சி எடுக்காவிட்டால், இதற்கு தடையே இருக்காது. இது எங்கு போய் முடியும் என்பதைச் சொல்ல முடியாது. பொதுத் துறை அதிகாரிகளில் சிலர் இம் மாதிரி தகாத நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்பதை மீண்டும் ஞாபகப்படுத்தி, எண்ணூர் தெர்மல் ஸ்டேஷன் சம்பந்தமாக நேற்று எடுத்துக் காட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் பற்றியும் பகிரங்க விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்பதை மீண்டும் வலி புறுத்துகிறேன்.

அடுத்து நான் குறிப்பிட விரும்புவது, ஆடிட் ரிபோர்ட்டில் சில குறிப்புகள் வேடிக்கையாக இருக்கிறது. 10-ம் பக்கத்தில் Loans from L.I.C. secured by mortgage of certain assets of the Board அதாவது, நமது சொத்துக்களை, ஆஸ்திகளை அடகு வைத்துத் தான் எல். ஐ. சி.யில் கடன் வாங்குகிற நிலைமை எனக்கு வேடிக்கையாக இருக்கிறது. இந்த வாரியம் பெரிய தொழிலை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் பெரிய பொதுத் துறைத் தொழில் இது. பப்ளிக் லோன்ஸ் ப்ரோவீட் செய்து, பொதுமான கடன் தொகையை எழுப்ப உரிமை பெற்ற தொழில்மாகாண சர்க்கார் என்று ஒன்று இருக்கிறது. நான்கு கோடி மக்கள் அரசு ஒன்று இருக்கிறது. இந்த வாரியமும், அரசும் கொடுக்கக் கூடிய உத்தரவாதம் போதாமல், இவ்வளவு பெரிய வாரியத்திற்கு அந்தஸ்தும், மதிப்பும் இல்லாமல், எல்.ஐ.சி.யில் சொத்துக்களை அடகு வைத்துத் தான் கடன் தொகை பெற வேண்டுமென்ற நிலை மிகவும் கேவலமான நிலை. தனிக் கொடி வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். நான் அதை ஆதரிப்பவன். கொடி என்பது ஒரு சின்னம் தான். அதற்கு உத்தரவாதமாக ஸப்ஸ்டான்ஷியலாக பின்னால் இருப்பது அதற்கு வேண்டிய வசதி, அதற்கு வேண்டிய அதிகாரம், அதற்கு வேண்டிய அந்தஸ்து. அத்தனையையும் புறக்கணித்து நம்மை கேவலப்படுத்தக் கூடிய விதத்தில் சொத்துக்களை, ஆஸ்திகளை அடகு வைத்து, வட்டிக்கடைபோல, கடன் வாங்குகிற நிலை இருக்கிறது. இதை எதிர்த்துப் போராடத் தயாரா என்ற கேள்விக்கு இந்த ஆட்சி பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறேன்.

அடுத்து, இந்த ஆடிட் ரிபோர்ட்டு 9, 10 பக்கங்கள் இருக்கின்றன. இதில் என்னவென்றால் இந்தக் கணக்கு வைக்கக் கூடிய முறை, ஒழுங்கீனங்கள் பற்றி 9, 10 பக்கங்கள் திரும்பத்

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்]

திரும்ப வருஷா வருஷம் அச்சடித்துக் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால், இவைகள் திருத்திக்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றனவா, ஏற்கனவே செய்யப்பட்ட இது போன்ற குறைபாடுகள், புகார்கள் சுட்டிக்காக்கப்பட்டவைகளைத் திருத்திக்கொள்வதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், ஒன்றுமே கிடையாது. அதற்குப் பல உதாரணங்களை நான் எடுத்துக் காட்ட முடியும். இதைப் போல பல விஷயங்கள் இருக்கின்றன. இந்த ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் 8-ம் பக்கத்தில்

The sum of Rs. 2,77,275 shown against 'Amount due from Animal Husbandry Department' represents the original book value of certain quarters sold to that department in February 1964.

இந்தத் துறையிலிருந்து வர வேண்டிய தொகை நமக்கு இன்னும் கிடைக்கவில்லை. இதன் பேரில் ஆக்ஷன் எடுக்கப்பட்டு, இது இன்னும் முடிக்கப்படவில்லை. இது அப்படியே இருக்கிறது. அடுத்துப் பார்த்தால், 9-ம் பக்கத்தில்

A sum of Rs. 7,19,477 representing gratuities and pension என்ற வகையில் கொடுக்கப்பட்ட தொகை, சர்க்காரிடமிருந்து நமக்கு வரவேண்டிய பணம், இன்னும் வரவில்லை. இப்படிக் கொடுத்துக் கொண்டே போனால் என்ன ஆவது? இப்படி கொடுக்கப்பட்ட தொகை இன்னும் வாரியத்திற்குப் போய்ச் சேரவில்லை. சர்க்காரிடம் தான் இருக்கிறது.

இன்னும் பார்த்தால், 9-ம் பக்கத்தில்

Capital expenditure does not include compensation payable for the land taken from the Forest Department in 1954 for the Periyar Project. In its report on the Audit Report on the Annual Accounts of the Board for the year 1964-65 the Public Accounts Committee has recommended that the cost of land should be assessed and capitalised without further delay. The Board has stated that the matter is under consideration.

எத்தனை வருஷமாக கன்சிடரேஷன் என்பது எனக்குப் புரிய வில்லை. வர வேண்டிய பணங்களை வரவழைப்பதற்கு, நமக்குள்ள ஆஸ்திகளைப் பாதுகாப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. வருஷா வருஷம் குறிப்புகள் இருந்து கொண்டே இருக்கின்றன. நாமும் கன்சிடரேஷன் என்று தள்ளிக் கொண்டே போகிறோம். எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு இப்படி தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டே போவது?

இது போக, இன்னும் முதல் பக்கத்தில் பார்த்திருக்கலானால்

An expenditure of Rs. 120.61 lakhs incurred to the end of 1967-68 on the installation of 150,000lbs. boiler at 'C' Station in the Basin Bridge of power House (in replacement of two boilers of small sapacity has been met from the Depreciation Reserve Fund Account.

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மூலதனச் செலவிலிருந்து எடுக்க வேண்டியதற்குப் பதிலாக, தேய்மான ரிசர்வ் நிதியிலிருந்து எடுக்கப்படுகிறது. இப்படி எடுக்கக் கூடாது என்று 1962-63, 1963-64, 1964-65-ம் வருடங்களில் திரும்பத் திரும்ப சொல்லப்

[திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

பட்டிருக்கிறது இந்த ஆடிட் ரிபோர்ட்டில். ஆனால் அதை கவனிப்பதே இல்லை. 1962-63-லிருந்து அதையே செய்து கொண்டிருந்தால் என்ன ஆவது? இப்பொழுது தேய்மான நிதியிலிருந்து எடுத்திருக்கக்கூடிய தொகை சாதாரண தொகை அல்ல. ஒரு கோடிக்கு மேற்பட்ட தொகைதான் அதிலிருந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட முறைகேடுகளை வரிசையாக சொல்லிக் கொண்டே போகலாம், அடுக்கிக் கொண்டே போகலாம். ஒன்றை மட்டும் சுட்டிக்காட்டி நிறுத்திக்கொள்கிறேன். முதல் பக்கத்தில் கடைசியில் இருக்கிறது.

A sum of Rs. 30.55 lakhs representing payment to Messrs. Techno Export, Praha, for preparation of project report for Ennore Thermal Power Station.

மூலதனச் செலவில் இதைக் காட்டாமல், Sundry debtors, advance paid to suppliers என்ற கணக்கில் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது கூடாது, கூடாது என்று எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. இது மூலதனச் செலவு.

வேஜ் போர்ட் கொடுத்தால், அதை வற்புறுத்திக் கேட்கக் கூடாது என்று நிபந்தனை இருக்கிறது. அதன் விளைவாக, அதிலே கிராசுடி ஸ்கீம் இருக்கிறது. அது தமிழ் நாட்டு ஒப்பந்தத்தால் போச்சு கிராசுடி 1969 ஏப்ரலிலிருந்து என்று இருக்கும்போது டிசம்பர் என்று போட்டதால் ரூ. 1,84,00,000 போச்சு. வேஜ் போர்டுக்கு முன்னால் ஒப்பந்தம் செய்து எதோ அனுசூலம் செய்து விட்டதாகச் சொல்வது முறையாகாது என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட போக்கை வற்புறுத்திச் சொல்லும்போது, அதற்கான உதாரணங்களைச் சுட்டிக்காட்டி முடிக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட மின்சார வாரியத்தின் போக்கை, அதில் இருக்கும் தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டும்போது, சில சங்கங்களுக்கு ஒரு கண்ணோட்டம், அனுசரணையாக இன்னொரு கண்ணோட்டம் இன்னும் சில சங்கங்களுக்கு. இப்படி ஓர வஞ்சனையான போக்கு இருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு, 12-3-1970-ல் ஒரு சில சங்கத்தார்கள் மாஸ் காஷுவல் லீவ் போட்டார்கள், அவர்கள் அகவுண்ட்ஸ் சபார்டினைட்ஸ். அவர்களுக்கு தண்டனையில்கூட—என் இல்லை என்று கேட்கவில்லை, தண்டனை கொடுக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால், அவர்களுக்கு பே கட் இல்லை. அவர்களுடைய கோரிக்கை என்ன? சட்டத்திற்கு விரோதமானது. இட் இஸ் அன் இல்லீகல் டிமான்ட். பதிவான சங்கத்தோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தக் கூடாது, அவர்கள் கன்சிலியேஷன் ப்ரோசீடியன்சில் பங்கு எடுக்கக் கூடாது என்பது டிமான்ட். அந்தக் கோரிக்கைக்காக மாஸ் காஷுவல் லீவ். இப்படிப்பட்ட சட்ட விரோதமான டிமாண்டுக்கு, தண்டனை இல்லை, பே கட் இல்லை. இல்லாதது நல்லது தான். ஆனால் இது பெரும் முறைகேடு. என்ஜினியர்கள் மற்றவர்கள் என்றால், தீர்ப்புத் தீரிக்கப் பட்டு, பாதிக்கப்

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்]

பட்டவர்கள் மாஸ் காஷுவல் லீவ் போட்டதற்காக, 20,000 பேர்களுக்கு பே—கட், சார்ஜ் ஷிட், மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதிக்கொடுக்க வேண்டும், எக்கச்சக்கமான ட்ரான்ஸ்பர்கள், இதெல்லாம் ஓரவஞ்சனை அல்லவா?

என்னிடம் ஒரு போட்டோ இருக்கிறது. வழக்கம் போல் அதைச் சபையில் சமர்ப்பிக்கிறேன். முன்னேற்றக் கழக சங்கத்தினர் வால் போஸ்டர் மின்சார வாரிய ஆபீசிலேயே ஒட்டி இருக்கிறார்கள். இது சரிதானா? ஒழுங்குதானா? கேட்க விரும்புகிறேன். அது அங்கீகரிக்கப் படாத ஒரு சங்கம். எங்கே ஒட்டியிருக்கிறது? மின்சார வாரிய ஆபீசிலேயே ஒட்டப் பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து, இன்னொன்றையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அங்கீகரிக்கப்படாதவர்கள் நோட்டீஸ் போடுகிறார்கள். அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்கள் நோட்டீஸ் போடலாம். அதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன, எங்கே கூட்டம் போடலாம், எங்கே மைக் வைக்கலாம், எப்படி வெளிப் பெரியார்கள், தலைவர்கள் வரலாம் என்று. ஆனால், இங்கே அங்கீகரிக்கப்படாத சங்கம், மாண்புமிகு திரு. முத்து, எம்.எல்.சி. தலைமையில், எங்கே கூட்டம், சப்—ஸ்டேஷனின் உள்ளேயே, அனுப்பானடி. துணை மின் நிலையத்தில், அப்படி நோட்டீஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். இதை எங்கே போய்ச் சொல்லுவது?

இன்னொன்று, கூட்டம் போடுவதற்கு ரூப்ரெண்டிங் எஞ்சினியர் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார். டிவிஷனல் எஞ்சினியர், ரூப்ரெண்டிங் எஞ்சினியர் அனுமதி இங்கே இருக்கிறது. அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்கள் நோட்டீஸ் போட்டில், போடலாம் என்று அனுமதி இருக்கிறது. ஆனால், இங்கே விஷயம் வேறு. இஷ்டத்திற்கு லிப்படிப் போனால், அங்கீகாரம் என்றெல்லாம் இல்லாமல், ஆளும் கட்சி ஆதரவு பெற்றது, ஆதரவு பெறாத சங்கம் என்று சொல்லி விடலாமே?

ஒன்றை மட்டும் கூறி முடிக்கிறேன், சபாநாயகருடைய அனுமதியுடன், மிக முக்கியமான விஷயம். இல்லையென்றால் அவைசியமாக நேரத்தை எடுத்துக் கொள்ள மாட்டேன். சங்கத்தின் லெட்டர் இங்கே இருக்கிறது. இதை எல்லாம் கடைசியில் அமைச்சரிடம் கொடுத்துவிடுகிறேன். இந்த லெட்டர் தமிழ்நாடு மின் கழகத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், சென்னை-2, வட்டச் செயலாளருக்கு எழுதியிருப்பது. அதில் கூறியிருப்பது. '1969-ம் ஆண்டின் வரவுசெலவு கணக்குகளை தணிக்கை செய்து உடனடியாக தொழிலாளர் நலத்துறை ஆணையர் அவர்களுக்கு அனுப்பிட வேண்டியுள்ளது. தற்போது தணிக்கை செய்து அனுப்பப்பட இருக்கின்ற இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள உறுப்பினர் பட்டியலை ஒட்டித்தான் நமது சங்க அங்கீகாரம் வழங்க முடியும் என்பதை தாங்கள் உணர்ந்திட

[திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

வேண்டும். எனவே நமது உறுப்பினர்களது பட்டியலும், அந்தப் பகுதியில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுடைய பட்டியலும் தாங்கள் அனுப்பிவைத்திட வேண்டும். . . இன்றைய தேதியில் உறுப்பினர்களாக இருக்கும் அனைவரது பெயரும், 69-ல் சந்தா கட்டியிருந்தாலும், கட்டாமல் இருந்தாலும், பட்டியல் எழுதி அனுப்பிட வேண்டுகிறேன்.”

ஆக, சந்தா கட்டியிருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும், பட்டியலைக் காட்டி அங்கீகாரம் பெற வேண்டும். இதுதான் நிலைமை. இது 70, மே மாதமே கொடுத்திருந்த வேண்டும். ஜூலை மாதத்தில் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி நடக்கிறது. ரெகார்டில் நடக்கிறது. ரொம்ப வேடிக்கையாக இருக்கிறது, நிர்வாகம் நம் கையில் இருக்கிறது என்று நினைத்துச் செய்வது சரியான போக்கா? கண்டிக்கத் தக்க போக்கு. புகார்களை ஏற்றுக் கொண்டு, ஒரு சமமாக முடிவு செய்ய வேண்டும். அதைவிட்டு, இப்படி யெல்லாம் நடந்தால், எங்கே கொண்டு விடும் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும், இதை அவை கவனிக்க வேண்டும். இது ஆபத்தான போக்கு. வளர்ந்து போகிறது. ஆட்சேபகரமான போக்கு, கண்டிக்கத் தக்க போக்கு என்று கூறி, பேச வாய்ப்பு அளித்த தலைவருக்கு நன்றி தெரிவித்து, முடிக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். சென்னியப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இன்று இந்த மன்றத்தில் மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ஆம் ஆண்டு அறிக்கையை அதரிக்கின்ற வகையில் நான் பேசக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மின்சார வாரியம் செய்திருக்கிற காரியங்களையும், செய்ய இருக்கிற திட்டங்களையும் இங்கு பேசிய உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பாராட்டினார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த நானும் எங்களுடைய பகுதி மக்களுடைய சார்பிலும் இந்த மின்சார வாரியத்திற்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் இன்றைக்கு ஈரோடிலே ஒரு அலுவலகத்தை மேட்டூர் சிஸ்டத்தில் இருந்து அமைக்க அறிக்கையில் வகை செய்திருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டு தொகுதி மக்களின் சார்பில் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. இல. பலராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியம் சரியான முறையில் இயங்குகிறதா? மக்களுடைய தேவையைச் சரியான முறையில் பூர்த்தி செய்து வருகிறதா என்பது ஒரு பிரச்சினை. வளர்ந்து வரும் சமுதாயத்தில் இன்றைக்கு மின்சாரத்தின் தேவையை எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். வளர்ந்து வருகிற தேவைக்கு ஏற்ப உற்பத்தி பெருகி, சீரான முறையில் விநியோகம் செய்யப்படுகிறதா என்று பார்த்தால் அதில் பலவிதமான குறைபாடுகள் பெருகி இருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது.

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. இல. பலராமன்]

அதிலும் விவசாயிகள் எந்த அளவுக்குப் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புப் பெறுவதில் சங்கடங்களைப் பெறுகிறார்கள் என்பதை தமிழ்நாடு கிராமவாசிகள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள். அதிலும் 9 பைசாவில் இருந்து மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்தியதற்கு தமிழ்நாடு அரசு ஏற்றுக் கொண்ட பலி மூன்று உயிர்கள். அவர்களது குடும்பத்திற்கு அனுதாபம் தெரிவிக்கும் வகையில் இந்த மின்சார வாரிய அறிக்கையில் ஏதாவது தெரிவித்திருப்பார்கள் என்று நினைத்தேன். அப்படி ஒன்றும் இல்லை. அவ்வளவு மலிவானதாக இந்த விவசாயிகளின் உயிர்கள் அவர்களுக்கு ஆகிவிட்டது; தமிழ்நாடு விவசாயிகளின் உயிர்களை அவ்வளவு கேவலமானதாக நினைத்த காரணத்தினால்தான் தப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது. அதன் பின்னர்தான் மின்சாரக் கட்டணத்தை குறைத்துக் கொள்ள இந்த அரசு முன்வந்தது என்றால் அவ்வளவு பின்தங்கிய நோக்கமுடையதாக இது ஆகிவிட்டது.

அதிலும் குறிப்பாக மின்சார வாரியத்தில் வேலை செய்யும் ஊழியர்கள் ஊதிய உயர்வு கோரி வேலை நிறுத்தம் செய்தபோது—நியாயமான முறையில் வேலைநிறுத்தம் செய்திருந்தாலும் அவர்களைத் தண்டிக்கும் வகையில் என்ன என்ன காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் வருந்தாமல் இருக்க முடியாது. அதுவும் கட்சி அடிப்படையில் பாரபட்சம் காட்டப் படுவது—இன்னும் சம்பள உயர்வுகூட அளிக்கப்படுவது ஆகியவை மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கதாகும்.

உதாரணமாக முன்பு சீப் அக்கவுண்டன்ட் ஆபீசருக்கு ஊதியம் ஆயிரம் ரூபாய் இருந்தால் ஆயிரத்து முத்தாறு உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எஸ்.எ. அவர்களுக்கு அடிப்படையில் இருந்து 1,300 ஆக ஆக்கப்பட்டு 60, 50 விநிதத்தில் சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்படுகிறது. இதைப் போலவே டிவிஷனல் என்ஜினியர்களுக்கும் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி பாரபட்சமாக ஒரு முறையின்றி கட்சி அடிப்படையில் ஆட்களின் அடிப்படையில் சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்பட்டது வருந்தத்தக்கதாகும். தன் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், மாற்றுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதாக நிர்வாகத் துறையில் பாரபட்சம் காட்டப்படுவதை கண்கூடாகப் பார்க்கிறோம். இதனால் கட்சி வளராது—மின்சார வாரிய நிர்வாகம் மிகக் கேவலமான முறையில் சீர்கேடு அடைந்துவிடும்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் வேலூர் எலெக்ட்ரிக் சிஸ்டம் இருக்கிறது. பம்பு செட்டு இணைப்புக் கோரி 22 ஆயிரம் மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. வருடத்திற்கு பத்தாயிரம் அளவுக்குத்தான் தரப்படுகிறது. மேலும் பன்னிரண்டாயிரம் அளவுக்கு எப்போது தரப்படும், எந்த அளவு தரப்படும் என்கிற நிலையே புரியவில்லை. மூன்று பிரிவுகளாக மனுக்கள் வாங்கப்படுகின்றன. ஒன்று கன்ஸ்ட்ரக்ஷன், இரண்டாவது ஓ. அண்டு எம்., மூன்றாவது

[திரு. இல. பலராமன்]

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

கமர்ஷியல். இந்த மூன்றும் எந்த எந்த அளவு செயல்படுகிறது என்று புரியவில்லை. மனுக்களை மொத்தமான ஒரு இனத்தில் வாங்கி மின்சாரம் வழங்குகிற நிலை சீனியாரிடி லிஸ்ட்படி நடைபெற்றால் சிறப்பாக இருக்கும். அதிலும் வடாற்காடு மாவட்டத்தில் தரக்குறைவான முறையில், கேவலமான முறையில் ஒரு சூப்பர்வைசர் 26 மின் இணைப்புகளை அங்கீகாரம் இன்றி தந்திருக்கிறார்கள். மனுக்கள் வந்தால் முறையாக ரிஜிஸ்தர் செய்து, ப்ரயாரிடி லிஸ்டு வைத்து காரியங்கள் நடைபெறுவதில்லை. பணம் கொடுக்கிறவர்களுக்கு ஒரு மாதிரியாக நடக்கிறது. ஒவ்வொரு விவசாயியும் மின் இணைப்புப்பெற கம்பம் வேண்டுமா, கம்பி வேண்டுமா, அவனே வாங்கித் தரவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. லஞ்சம்தான் பெருகியிருக்கின்றன. பைப் கொடுப்பது இல்லை, ப்யூஸ்காரியர் இல்லை. நானே மின் இணைப்புப்பெற இவற்றை என் செலவில் வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிற பரிதாபகரமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்குத்தான் மிக மோசமான நிலையில் வேலூர் எலெக்ட்ரிக் சிஸ்டெம் செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை இங்கே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இறவைக் கிணறுகள்தான் அதிகம். மின் இணைப்புமூலம்தான் விவசாயம் நடைபெறவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே ஒவ்வொரு நாளும் ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் மின்வாரியத்திற்குச் சென்று வருவது விழாக்கோலமாகவே திகழ்ந்து வருகிறது.

அதிலும் ஒரு கிராமத்தில் 50 குதிரை ஓட்ட அளவுக்கு டிரான்ஸ்பார்மர் இருக்கும். அங்கே நூறு அளவுக்குக் கொடுத்து விடுவது. இதன் காரணமாக மோட்டார் தீய்ந்துபோய் விவசாயிகள் நஷ்டம் அடைவது. இந்த நிலைதான் இருக்கிறது. இதற்காக இரவு கனெக்ஷனாக கொடுங்கள் என்று கோட்டால் அதற்கு உத்தரவு இல்லை என்று மறுக்கிறார்கள்.

பஞ்சாயத்துக்களைப் பொறுத்தவரையில் பம்புகள் போன்ற விவகாரம் கூட்டங்களில் பரவலாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. இன்றையதினம் கிராமங்கள் பெரும்பாலும் இருள் அடைந்து கிடக்கிறதே தவிர விளக்குகள் எரிகிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்று சொல்லவேண்டும்.

மேலும் வேலைக்காக விளம்பரம் செய்து 1½ லட்சம் மனுக்கள் அந்தப் பகுதி மாணவர்களிடம் இருந்து படித்ததற்காக 6 ரூபாய் தண்டம் கட்டி அனுப்பியும் இதுவரை முடிவு தெரிவிக்காத பரிதாபகரமான நிலைதான் இருக்கிறது. தனியாக பில் கலெக்டர் மதலியவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தமாதிரியாக இல்லாது ஜனநாயக அடிப்படையில் சீரான முறையில் மக்களுக்கு நன்மை அளிக்கக்கூடிய வகையில் இந்த மின்சார வாரியம் இயங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

* திரு. கரு. ராம. காரியமாணிக்கம் அம்பலம்: மதிப்பிற்குரிய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வந்திருக்கும் மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இப்போது விவசாய பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கிடைப்பது தடைப்படுகின்றது. எங்கு பார்த்தாலும் விவசாயிகள் கேணி வெட்டி பம்ப் செட்டுகளை அமைத்து வைத்திருந்தால் அதற்கு மின்சாரக் கணெக்ஷன் கிடைப்பதிலே தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அதிகாரிகளைப் பார்த்துக் காரணம் என்ன என்று கேட்டால், 1972-க்குள் எல்லா இடங்களிலும் மின்சாரம் வந்து விடவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகையால், எல்லா ஊர்களுக்கும் தெருவிளக்குகளாவது போட்டு விடுவதற்கு நாங்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகையினால் இந்த விவசாய பம்ப் செட்டுகளுக்கு இப்போது முக்கியத்துவம் அளிக்க வேண்டியதில்லை என்று கூறுகிறார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது 1972 வரையில் விவசாய அபிவிருத்தி நிச்சயமாகத் தடைப்பட்டிருக்கிறது சூழ்நிலை இருக்கிறது. நாம் 1972-ஐ மனதிலே வைத்துக்கொண்டு விவசாய பம்ப் செட்டுகளுக்கு இந்த மின்சாரம் கொடுப்பதிலே தாமதம் ஏற்படுத்தினால் உணவு உற்பத்தி வெகுவாகப் பாதிக்கப்படும். ஆகவே, இந்த விவசாயப் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த மன்றத்திலே கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

தெருவிளக்குகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் எங்குமே சரியாக எரிவது இல்லை. இது பற்றிப் புகார் செய்தால் நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை. என்னையோன்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர் 'போன்' செய்து லைட் எரியவில்லை என்று சொன்னால்கூட 10 நாட்கள் கழித்துத்தான் வருகிறார்கள். அதுவும் 4, 5 முறை போன் செய்த பிறகு என்றால் சாதாரண ஒரு பொதுமகனின் நிலை என்ன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் தெரு விளக்குகளில் உள்ள பவர் இல்லாத பல்புகளை உடனடியாக மாற்ற வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு நாளைக்கு இரண்டு தடவை லைட்டுகள் எரியாமல் நின்று விடுகின்றன. தமிழ் நாட்டு மக்கள் சகுனம் பார்ப்பவர்கள் என்று உங்களுக்குத் தெரியும். அப்படிப்பட்டவர்கள் சாப்பிடும் போதும், நல்ல காரியத்தைப்பற்றி நினைக்கும்போதும் இப்படி விளக்குகள் அணைந்தால் அவர்கள் நிலையைப் பற்றி நான் சொல்லத் தேவையில்லை. அத்தகைய நிலையைப் போக்குவதற்கு வழிவகைகள் செய்யவேண்டுமென்று நான் அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த லைட் திற்பதாலேயே இருள் சூழ்ந்து இருக்கிறது. அதை உடனடியாகக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை டிபார்ட்மெண்ட்டில் சொன்னால் இங்கே ஆளே இல்லை, வெளியே போயிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லு

[திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

கிரார்கள், இந்த நிலையைப் போக்குவதற்குத் தனியாக இதற்கு ஒரு டிபார்ட்மெண்டோ அல்லது செக்ஷனோ ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று குறிப்பிடுகிறேன்.

கிராமங்களில் போடப்பட்டுள்ள விளக்குகள் பழையகால விளக்கெண்ணை விளக்குகள் எப்படி எரிந்ததோ அப்படியே எரிவதை நாம் பார்க்கிறோம். இங்கேயுள்ள லைட்டுகள் மிகவும் பிரகாசமாக இருக்கின்றன. அங்கே பலர் மிகவும் கம்மியாக இருக்கிறது. லைட் வெளிச்சத்தில் நடப்பதற்குக்கூட கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே இனிமேல் போடுகின்ற விளக்குகளாவது மிகவும் பிரகாசமாக இருக்கவேண்டுமென்றுக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால் அங்குத் தப்புப் பிரசாரம் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் நடத்துகின்ற ஆட்சியிலே எரிகின்ற விளக்குகளுக்கு ஒளி இல்லை என்று தப்புப் பிரசாரம் செய்கிறார்கள். இத்தகைய ஒரு நிலை உருவானால் மிகவும் பாதகமான ஒரு நிலை ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இப்போது இருக்கின்ற பல்புகள் வாங்கி இரண்டு நாளிலேயே ஃபியூஸ் ஆகிவிடுகிறது. முன்பெல்லாம் அந்த விளக்குகள் வருஷக் கணக்கில் எரிந்து கொண்டிருக்கும். இப்போது இருக்கும் பல்புகள் தரம் குறைந்து இருக்கிறது. அரசாங்கத்தார் கவனிக்கவேண்டும், தரம் குறைந்த பல்புகளை சப்ளை செய்கின்ற கம்பெனிகளிடமிருந்து வாங்காமல் அரசாங்கமே அத்தகைய பல்புகளை உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்களுக்கெல்லாம் இப்போது எலக்ட்ரிக் லயன் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும் தனித்தனியாக மீட்டர் வைக்கவேண்டும். அப்படி வைத்தால்தான் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் எவ்வளவு மின்சாரம் உபயோகித்தது என்று பார்த்து அதற்கான பணத்தை வசூல்செய்ய முடியும்.

ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் லைட்டுகளைப் போடுவதற்கும் நிறுத்துவதற்கும் தனித்தனியாக ஆட்களை அரசாங்கம் நியமிக்க வேண்டும். அப்படி அரசாங்கம் போடுவதற்கில்லையானால் பஞ்சாயத்துகளுக்கே அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்து அந்த ஆட்களை நியமித்து அரசாங்கம் சம்பளம் கொடுக்கச் செய்ய வேண்டும். இந்த ஏற்பாட்டினால் பஞ்சாயத்தில் தினமும் விளக்குகளை ஏற்றவும் நிறுத்தவும் உதவியாக இருக்கும்.

சில இடங்களில் கம்பம் நட்டி 3, 4 மாதங்கள் ஆகியும் வேலை ஒன்றும் நடைபெறாமல் உள்ளது. என்னுடைய பஞ்சாயத்து பூனியனிலே இருக்கின்ற இடத்திற்கு அருகில் கம்பம் நட்டி 4 மாதம் ஆகிறது. அதிகாரிகள் உத்தரவு போட்டு இருப்பார்கள்.

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்]

ஆனால், கீழே உள்ளவர்கள் அதைச் செய்வது கிடையாது. ஏன் என்று கேட்டால் ரகசியமாகச் சொல்லுகிறார்கள், அரசாங்கத்திற்கு வேண்டிய பஞ்சாயத்துத் தலைவர் அவர்களுக்கு வேண்டிய ஒருவருக்குச் சாதனங்களை அனுப்பி விட்டார்கள், அதனால் போட முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் கூட்டுக் கட்சியைச் சார்ந்தவன். என்னுடைய இடத்திற்கே இப்படி. என்றால் மற்ற இடங்களைப்பற்றி எப்படி இருக்கும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த நிலைமை என்னுடைய இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. சில இடங்களைக் குறிப்பாக எடுத்துக் கொண்டு செய்வது மோசமாக இருக்கிறது. இதை நான் ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் எங்கள் இராமநாதபுரம் ஜில்லா 20 வருஷங்களாகப் பாதிக்கப்பட்டு இப்போதுதான் தப்பித்து இருக்கிறோம். இப்போதும் அந்த நிலைமை இருக்கிறது என்றால் மக்கள் எவ்வளவு கஷ்டத்திற்கு உள்ளாக வேண்டியிருக்கும் என்பதைக் கண்கூடாக, நேரடியாகப் பார்த்தாலே தெரியும் என்போன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிற இடங்களில் எல்லாம் கம்பத்தை நட்டு லைட் பொருத்தப் படாமல் இருந்தால் என்ன பிரசாரம் செய்கிறார்கள் உங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினருக்குத் திறமை போதவில்லை என்று கூடப் பிரசாரம் செய்கிறார்கள். ஆகவே நானும்தான் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலிலே போட்டியிட்டு பிரசிடென்ட் ஆகியிருக்கிறேன். அதிலே கூட இந்தக் காரணத்திற்காக எனக்குச் சில ஓட்டுகள் குறைந்து இருக்குமோ என்று கூட நான் கருதுகிறேன். இந்த நிலைமையிலே நமது ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சிலிலே மின்சார அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். அந்தக் கூட்டத்தில் அவர்கள் ஒருமாதத்தில் எங்கெங்கு மின்சாரம் கொடுத்தோம். எங்கெங்கு முடிந்தது என்று அந்தக் கூட்டத்தில் அறிக்கை வைப்பதில்லை. அப்படி வைப்பார்களேயானால் தனக்கு வேண்டியவர்களுக்குக் கொடுத்திருந்தால் அதுபற்றிய விவரங்கள் தெரிந்து கொள்ள முடியும் என்று கூறி இந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளித்ததற்காக நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரிய அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய அருமை நண்பர்கள், குறிப்பாக எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் இந்த வாரியத்தைக் குறைகூறியும், இந்த வாரியம் என்ன சாதித்து இருக்கிறது என்று கேள்விக்களைகளைத் தொடுத்துவிட்டு அமர்ந்திருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு திரு. பலராமன் அவர்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே மின் இணைப்புகள் கொடுக்கவில்லை, கொடுத்திருப்பதுகூடக் குறைவு என்ற குற்றச்சாட்டைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குற்றச்சாட்டை மறுத்து ஓரளவு எனக்குத் தெரிந்தவரையில் பதில்சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

கிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 30—4—70 வரையில் ஏறக்குறைய 88,145 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. 30—6—70 வரை எடுத்துக்கொண்டால் 90,146 இணைப்புகளைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். மின் இணைப்புப் பெறுவதிலே முதலாவதாக ஸ்தானத்தை கோயம்புத்தூர் மாவட்டமும், இரண்டாவதாக ஸ்தானத்தை வட ஆற்காடு மாவட்டமும் பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் சொல்கின்ற குற்றச்சாட்டு எங்களுக்குக் கொடுக்கவில்லையென்பது. நல்ல காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருந்தால் அவற்றைப் பாராட்டுவதற்கு அந்த நல்லவர்களுக்கு மனம் இல்லையே என்று நினைத்துப்பார்க்கிற சூழ்நிலைதான் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. செய்யப்பட்டிருக்கின்ற காரியங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே செய்யப்படவில்லை எந்தக் காரியமும் நடைபெறவில்லை என்பதுபோல் பேச்சு வருகிறது.

அவர்களுக்குச் சில புள்ளி விவரங்களை எடுத்துச் சொல்வதில் தவறில்லை என்று நினைக்கிறேன். 1951-முதல் 1966 வரையில் நடைபெற்ற வேலைகளையும் 1967 முதல் 1970 வரையில் நடைபெற்ற வேலைகளையும் பற்றிய விவரங்களை அவர்கள் புரட்டிப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 1951-66 வரை 22,137 கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்திலே 1967-முதல் 1970 வரையில் ஏறக்குறைய நான்கு ஆண்டுகளிலே 35,667 கிராமங்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் 15 ஆண்டுகாலத்திலே செய்ததை நிச்சயமாக 4 ஆண்டுகாலத்தில் அதிகமாக நாங்கள் செய்திருக்கிறோம். 1951 முதல் 1966 வரையில் ஏறக்குறைய 3,56,594 மின் இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் 1969 வரை 4,70,000 மின் இணைப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நீங்கள் 15 ஆண்டுகாலத்தில் செய்ததை வரவேற்கிறோம். இல்லையென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் உங்களுடைய வேகத்திற்கும் எங்களுடைய வேகத்திற்கும் நிறைய வேறுபாடு இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். நான்கு ஆண்டுகாலத்தில் நீங்கள் 15 ஆண்டுகாலத்தில் செய்ததை நாங்கள் செய்திருக்கிறோம், அதற்காக நான்கு நல்ல வார்த்தைகள் நீங்கள் சொல்வீர்கள் என்றுதான் எதிர்பார்த்தோமே தவிர நீண்ட நேரம் புகழவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. பாராட்டுகிறபோது நல்லகாரியத்தைச் செய்தவர் தொழிலாளியாக இருந்தாலும், தலைவராக இருந்தாலும், பொறுப்பேற்று இருக்கிற அமைச்சராக இருந்தாலும், அரசாக இருந்தாலும் நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல காரியத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால் நான்கு நல்ல வார்த்தைகள் சொன்னால் நல்லபடியாக இருக்கும். எதுவுமே செய்யவில்லை என்று சொல்கிறபோதுதான் இதையெல்லாம் நாங்கள் சொல்லவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. சாதனைகளை நீங்கள் இல்லையென்று சொல்கிறபோதுதான் நாங்கள் இதைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

1970 ஆகஸ்டு 27] [திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்]

கிராமங்களைப் பொறுத்தவரையில் எந்த அளவுக்கு வேலைகள் நடந்திருக்கின்றன என்பதைப் பார்ப்போம். 1969-ஆம் ஆண்டு வரையிலும் 60,784 பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. 1970-71-ஆம் ஆண்டிலே இந்த நான்கு மாத காலத்திலே ஏறக்குறைய 15 ஆயிரம் பம்புசெட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான்கு மாதத்திலே 15 ஆயிரம் கொடுத்திருக்கிறோம், மீதம் மாதங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நண்பர்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். காரியங்களை எந்த அளவிற்கு விரைவாகச் செய்யமுடியுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்துவருகிறோம். கிராமங்களுக்கு மின்சார இணைப்பு உடனடியாகத் தரப்படவேண்டும். படிப்படியாக எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் தரப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக செந்தப்பட்டு மாவட்டத்திலேப் பொறுத்தவரையில் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலே மற்றக் கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்புக் கொடுக்க முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த நேரத்திலே அதற்காக உழைத்த மின்வாரிய ஊழியர்களையும், பொறியாளர்களையும், தலைவர் அவர்களையும், அமைச்சர் அவர்களையும் நிச்சயமாகப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் பொது மக்களின் சார்பாக.

விவசாயங்களுக்கும் மற்றக் காரியங்களுக்கும் செய்வதைப் போல் இந்த மின்வாரியம் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தையும் போக்குவதற்கு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது. இந்த வகையில் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப்பார்க்கின்ற நேரத்திலே நம்முடைய மாநிலம் இந்த வகையிலே மேல் நிற்கிறது என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. நாம் மறந்துவிட்டாலும் ஏடுகள் மறுக்காது. மற்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கிற நேரத்திலே எந்த எந்த அளவுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் ஆந்திராவிலே 42 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புத் தரப்பட்டிருக்கிறது. கேரளாவிலே 18 ஆயிரம் பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தரப்பட்டிருக்கிறது. மைசூர்மாநிலத்திலே 26,700 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புத் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தமிழகத்திலே ஏறக்குறைய 71,000 பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பைத் தந்திருக்கிறோம். எனவே அதிலேயும் செயல்வேண்டிய காரியத்தைச் செய்வனே. சிறப்பாகச் செய்திருக்கிறோம். அப்படிச் செய்திருக்கின்ற வாரியத்திற்கு உள்ள பிரச்சனைகளைப்பற்றியும் நாம் கவனிக்க வேண்டும். அந்த அளவிற்கு வேலைவாய்ப்பைக் கொடுத்த மின்சார வாரியத்திற்கு நாம் உள்மார, தன்றியுணர்வோடு, இதய சுத்தியோடு பாராட்டுதல் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் செய்ததைச் சீரோடும் சிறப்போடும் செய்திருந்தாலும் அவர்களுக்குள்ள பிரச்சனைகளையும் நாம் ஆராயவேண்டும். மேலும் அவர்கள் சிறப்பாகச் செய்வதற்கு மேலும்பல அதாவதுகளை நாம் தரவேண்டியிருக்கிறது.

[திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப் போல் மாநிலத்திற்கு மாநிலம், அரசுக்கு அரசு விதிக்கின்ற மின்சாரக் கட்டணம் வேறுபட்டு இருக்கிறது. சில மாநிலங்களிலே விருப்பத்திற்கேற்ப உற்பத்தியைப் பொறுத்து குறைவாகவும் அதிகமாகவும் மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற நிலைமை இருப்பதால் அதிகமான விலைகொடுத்து சில மாநிலங்கள் வாங்கவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தினாலே தொழிலதிபர்கள் தொழில்களைத் துவங்கத் தயங்குகிறார்கள். மின்சார கட்டணம் குறைவாக இருக்கிற இடத்திலே வேறு சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதனாலே ஒரு 'அன் ஹெல்தி காம்பெடிஷன்' உருவாகிறது. எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒரே அடிப்படையில் மின்சாரக் கட்டணம் இருக்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசு இதிலே ஒர் ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். அந்த வகையில் 'பவர் பூல்' செய்து மாநிலங்களுக்கு ஒரே விலைக்குக் கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யும் வகையில் நம்முடைய அரசு குறிப்புகளை அனுப்பவேண்டும். இந்தியத் துணைக் கண்ட ரீதியிலே அப்படிச் செய்யாவிட்டாலும்கூட தெற்கே யுள்ள நான்கு மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையிலாவது அப்படியொரு திட்டத்தை உருவாக்கி ஒரே சீராகக் கட்டணத்தை ஆக்கினால் அன்ஹெல்தி காம்பெடிஷன் நிச்சயமாகக் குறையும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தியத் துணைக்கண்ட ரீதியில் இல்லாவிட்டாலும், தென் மண்டல ரீதியில் இதை உடனடியாக ஏற்பாடு செய்து இந்த 4 மாநிலங்களிலும் ஒரேவகையான கட்டணத்தை உருவாக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, மாஸ்ட் ரீதியிலே ஆலோசனைக்கு ஏற்படுத்தி, அந்த ஆலோசனைக் குழுவின் மூலம், இருக்கின்ற காரியங்களை நாம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, ஒவ்வொரு ஏ.சு. அலுவலகத்திலேயும் தொலைபேசி அமைக்க வேண்டும். எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு திரு. அம்பலம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், ஒவ்வொரு ஊராட்சி மன்றத்திலும் மீட்டர் அமைக்கப்பட வேண்டும். இப்படிப்பட்ட காரியங்களை உடனடியாகச் செய்து தர அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மீண்டும் மின்சார வாரியத்தைப் பாராட்டி மாநிலத்திலே மட்டுமின்றி, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலும் நல்லபெயர் பெற்று, நல்ல காரியத்தை ஆற்றிவரும் தமிழக மின்வாரியத்தைப் பாராட்டி அவர்கள் செய்திருக்கும் எல்லாக் காரியங்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. பி. வேலுசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த மின்சார வாரியத்தின்பேரில் என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்ற பட்ஜெட்டிலே மின்சாரத்தை, விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்டவரையிலே, ஒரு யூனிட்டிற்கு எட்டேகால் பைசா என்று இருப்பதை 10 காசு என்று மாற்றப்பட்டு, 75 அடிக்குக்

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. பி. வேலுசாமி]

கீழே இருப்பவைகளுக்கு 9 காசு என்றும் அதற்கு மேலே இருப்பவைகளுக்கு 10 காசு என்றும் நிர்ணயித்தார்கள். சாதாரண விவசாயத்திலே ஈடுபட்டிருப்பவர்களிலே இந்த மாநிலத்திலே மொத்தமாக 67 இலட்சம் ஏக்கராவுக்குப் பாசனத்தில் இருப்பவர்கள். 15 லட்சம் ஏக்கரா நிலப்பரப்பிலே உள்ளவர்கள் தண்ணீரை பம்பு செட்டு வைத்து இறைக்கிறார்கள். இந்த 15 லட்சம் ஏக்கராவில் விவசாயம் செய்யும் விவசாயிகள், ஒரு ஏக்கரில் விவசாயம் செய்ய வேண்டுமென்றால் ஒரு வருஷத்திற்கு 300 ரூபாயிலிருந்து 1000 ரூபாய்வரை ஆகிறது, கோவை ஜில்லா விலே. அதுமட்டுமல்லாமல், 55 இலட்சம் ஏக்கராவில் விவசாயம், செய்பவர்களுக்கு, குறைத்து நீரைப் பாய்ச்சி ஆற்று நீரைப் பாய்ச்சி விவசாயம் செய்பவர்களுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு 20 ரூபாய் முதல் 30 ரூபாய் வரை ஆகிறது. அம்மா திரியாக விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு 55 லட்சம் ஏக்கராவில் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு 20 ரூபாயிலிருந்து 30 ரூபாயும், 15 இலட்சம் ஏக்கராவில் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டு, கிணற்றை வெட்டி மோட்டாரை வைத்து, பம்பு வைத்து, இந்தப் பணத்தையெல்லாம் ஈடுபடுத்தி விவசாயம் செய்யும் அவர்களுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு 300 ரூபாயிலிருந்து 1,000 ரூபாய் வரை செலவாகிறது என்றால் அப்படிச் செலவழிப்பது அவர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமான காரியம் என்று அரசுக்கு விண்ணப்பித்தோம். அன்றையதினம், இன்றிருக்கும் மின்சார அமைச்சர், முதல் அமைச்சர், பொதுப்பணி அமைச்சர், தொழில் அமைச்சர் இவர்கள் முன்பாக இது சம்பந்தமாக பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவதற்காக நாங்கள் வந்திருந்தோம். ஒருநாள் அல்ல. மூன்று நாட்கள் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தினோம். அப்படிப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தியும் ஒரு பைசாவைக் குறைக்க அரசு அன்றைக்கு இணங்கவில்லை. அதற்குப்பிறகு அங்கிருக்கும் விவசாயிகள் எழுந்து நின்று போராட்டத் தயாரானார்கள். நான் நீண்ட நாட்களாகப் பொதுவாழ்வினிலே இருப்பவன், நான் வெள்ளைக்காரன் அடிப்பதைப் பார்த்திருக்கிறேன். காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் அடிப்பதையும் நான் பார்த்திருக்கிறேன். ஆனால் மூன்றாவதாக இவர்கள் அடித்த அடி இருக்கிறதே அது சகிக்க முடியாத அடியாக இருந்தது. அம்மாகிரியாக ஏன் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன் என்றால், அன்றையதினம், அந்தப் போராட்டத்திலே அகிம்சா முறையிலே போராடுகிறோம் என்று அங்கிருக்கும் கலெக்டருக்கும் சம்பந்தப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும் நேராகச் சொன்னோம். எந்தவிதமான அசம்பாவிதமும் நடக்காமல், அமைதியாக நாங்கள் போராட்டம் செய்கிறோம் என்று சொன்னோம். அமைதியாக இருந்த நேரத்தில் என்னையும், என்னைச் சார்ந்திருக்கும் நண்பர்களையும் அங்கே போலீஸ் வேனிலே ஏற்றி விட்டார்கள். இதற்கு மூன்பெல்லாம் அடிப்பது என்றால் சாதாரண கான்ஸ்டேபிள்ஸ் அடிப்பார்கள். ஆனால் அன்று போலீஸ் டி.எஸ்.பி.-யே லத்தியை வாங்கி கொஞ்சமும் ஓரக்கம் இல்லாமல், நாய்களையும், பேய்களையும் அடிப்பதைப் போல் மனிதர்களை

[திரு. பி. வேலுசாமி] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

அடித்தார்கள், சிறைக்குள்ளே தள்ளப்பட்டார்கள். அப்பொழுது இந்த ஒரு காசு குறைவிற்காகவேண்டி 1,500 பேர்களின் மண்டைகள் உடைந்தன. கால்கள் உடைந்தன, கைகள் உடைந்தன, பலர் சிறைக்குச் சென்றார்கள். அத்துடன் கூட 3 பேர்கள் உயிரிழந்தார்கள். இத்தனை கஷ்டங்களுக்குப்பிறகு, 19-ஆம் தேதி இரவு அமைச்சர்கள், அங்கே 9 காசு என்று அறிவித்தார்கள் என்று சொன்னால் இந்த அரசிடம், போராடித்தான் ஏதாகிலும் சலுகைகள் பெற வேண்டும் என்ற கொள்கை இந்த அரசுக்கு இருக்கிறதா என்பது சந்தேகமாகயிருக்கிறது.

சாதாரணமாக இதுவரையிலும் நடைமுறையிலே, பாரம்பரிய வழியிலே ஒன்று உண்டு. அகிம்சா வழியிலே, நியாயமான வழியிலே போராட்டம் நடத்தும்பொழுது மற்றவர்களும் அகிம்சா முறையிலே நடத்த வேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது அகிம்சா முறையிலே வந்ததற்குக் கிடைக்கும் பண அடியும் உதையும் மண்டை உடையும் என்னால் பழைய கெட்டைக்காரர்களுக்கு இருந்த இரக்க உணர்ச்சிகூட இவர்களுக்கு இல்லாமல், இரக்கமின்றி அடித்து நொறுக்கக்கூடிய நிலைமையை அன்றையத்தினம் பார்த்தோம்.

இப்படிப்பட்ட முறையில் செய்யும் அகேநோத்திஸ், மின்சார வாரியத்தின் குறிப்பில் இன்னொன்றைப் பார்க்கிறேன். அதில் கூறப்பட்டிருக்கிறது, தொழிற்சாலைகளுக்கு குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுப்பதால் கிட்டத்தட்ட 5 கோடி ரூபாயிலிருந்து 6 கோடி ரூபாய் வரை நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று. இந்த 5 கோடி முதல் 6 கோடி ரூபாய் வரையிலான நஷ்டம் எங்கே ஏற்படுகிறது. சாதாரணமாக, மெட்ராஸ் அலுமினியம் பேக்டரி, விஸ்கோஸ் பேக்டரி, ஜேம் பாக்டரி, தாரங்கதாரா கெமிகல் பேக்டரி இவைகளினால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட பெரும் தொழிற்சாலைகளினால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட பெரும் தொழிற்சாலைகளுக்கு 4 காசு, 5 காசு, 6 காசு என்று சாதாரணமாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்பொழுது, இந்த ஏழை விவசாயிகளுக்கு, அதுவும் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற நிலையில் வாழமுடியாத நிலைமையிலே, அவர்கள் உபயோகப்படுத்தும் தன்மையிலே, தண்ணீரை உபயோகப்படுத்தும் தன்மையிலே, விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கும்பொழுது, அவர்கள்மேல் இப்படி பாரபட்சம் திறமறையிலே விவசாயிகளை நடத்தும்பொழுது, விவசாயிகளின் பேரிலே இந்த அரசுக்குக் கருணை இருக்கிறதா என்பது அச்சத்திற்கும், ஐயத்திற்கும் உரியதாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகையால், மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, இன்னும்கூட சொல்லப்போனால், சாதாரணமாக மின்சாரம் மூன்று வகைகளில் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. ஒன்று பம்பு செட்டுகளுக்கு, இரண்டாவது வீடுகளுக்கு, மூன்றாவதாக தொழிற்சாலைகளுக்கு. இதில் தொழிற்சாலைகளுக்கும், பெரிய வீடுகள், மாடி வீடுகள், “ஆல் பர்பஸ் ஹோம்” இம்மாநிரி உள்ள பெரிய வீடு

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. பி. வேலுசாமி]

களுக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 14 காசுகள். ஆனால் இங்கிருக்கும் சாதாரணக் குடிசையிலே வாழும் மக்களுக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 33 நயாபைசா. ஏன் இந்தத் தன்மை என்று போன சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் இந்த மானியக் கோரிக்கையின்மீது பேசும்போது நான் கேட்டேன். ஆனால் இன்றும் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், மின்சாரத்தை அதிகமாக உபயோகப்படுத்துபவர்களுக்கு சலுகை அளிக்க வேண்டியது இயற்கை என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படியானால் மின்சாரத்தை அதிகமாக வேறு ஏதாவது வகையிலே, கல்யாணம் அல்லது வேறு ஏதாவது காரியங்களுக்காகச் செலவு செய்தால், அதிகப்படியான யூனிட்களைச் செலவிட்டால் அங்கேயும் குறைத்துக் கொடுப்பதற்குத் தயார்தானா? அப்படிப்பட்ட கொள்கை இருக்கிறதா? இத்தனை யூனிட்களுக்கு மேலே செலவு செய்பவர்களுக்கெல்லாம் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்துக் கொடுப்போம் என்று வரையறுத்து கொள்கையாக வைத்தால் நாம் போற்றுவோம். ஆனால் மாடி வீடுகளில் அதிகமாக மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துபவர்களுக்கு 14 காசுகள் என்றும், குடிசைகளில் வாழ்பவர்களுக்கு 33 காசு என்றும் வைத்தால் அது இந்தச் சமூகத்திலே என்ன நியாயம் என்று கேட்கிறேன். வசதியுடையவர்களுக்கு, சௌகரியமுடையவர்களுக்கு 14 காசுகள் என்று சலுகையும், இங்கே சாதாரணமாக இருக்கும் ஏழை எளியவர்களுக்கு 33 காசுகள் என்று கொடுப்பதும் எந்த வகையிலே நியாயம்? ஆகவே, இந்த மின்சாரவாரியத்தைப் பொறுத்தவரையிலேயும், வசதி படைத்தவர்களுக்கு ஒரு முறையும், சாதாரணமாக இருக்கும், குக்கிராமத்திலிருப்பவர்களுக்கு, ஏழை எளியவர்களுக்கு, விவசாயப் பெருமக்களுக்கு ஒருமுறையும் கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது.

எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் சில புள்ளிவிவரங்களையெல்லாம் கொடுத்தார்கள். மற்ற மாநிலங்களிலே எப்படி இருக்கிறது, இந்த மாநிலத்திலே எப்படி இருக்கிறது என்பதற்குப் புள்ளிவிவரம் கொடுத்தால் மிகவும் சௌகரியமாக இருக்கும். கேரளாவிலே 8 காசுக்கு ஒரு யூனிட் என்று கொடுக்கிறார்கள் சாதாரண விவசாயிகளுக்கு. மைசூர் மாநிலத்திலே 10 காசுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே சர்சார்ஜ் கிடையாது. இங்கே 9 காசுக்குக் கொடுக்கிறோம். ஆனால் 20 பர்சென்ட் சர்சார்ஜ், ஆக 11 காசாக ஆகிறது. அண்டையிலுள்ள இரண்டு மாநிலங்களிலும் நம்மைவிடக் குறைவான கட்டணத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எந்த மாநிலத்திலே குறைவான கட்டணத்தில் மின்சாரத்தைக் கொடுக்கிறார்கள்?

திரு. பி. வேலுசாமி : கேரளாவிலும், மைசூர் மாநிலத்திலும்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நம்மைவிட அதிகமாகக் கொடுக்கிறார்கள். மைசூரிலே கொடுக்கப்படுவது கிட்டத்தட்ட 10 பைசா. 9.9 பைசாவுக்குக் கேரளாவிலே கொடுக்கிறார்கள். இங்கே 9 பைசா. மற்ற மாநிலத்திலே அதிகமாகக் கொடுக்கப்

[மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிந்து
கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் @.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சர்சார்ஜையும் சேர்த்து 11 காசு
என்று சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. பி. வேலுசாமி : அண்டையிலுள்ள மாநிலத்திலேயே
பார்ப்போமே பக்கத்து மாநிலத்திலே சர்சார்ஜ் கிடையாது.
ஆகவே, அண்டை மாநிலத்திலே இதற்கும் குறைவுதான். அது
மட்டுமல்ல இந்தியா முழுவதும் எடுத்துக்கொண்டால் சென்னை
மாநிலத்திலே இருக்கும் பம்பு செட்டுகள், மோட்டார்கள் வேறு
எங்கும் கிடையாது.

பம்பு செட்ஸ், மோட்டார்களை வைத்துக் கொண்டு விவசாயம்
செய்கிறவர்கள் அதிகமாக இருப்பது இந்திய உப கண்டத்திலேயே
சென்னை மாநிலத்தில்தான். மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும்
நம்முடைய மாநிலத்தில் விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுப்பது
சம்பந்தப்பட்டவரை மாறான கொள்கை இருக்க வேண்டியது
அவசியம் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொண்டு இந்த
மின்சார வாரியத்தில் சொல்லுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை என்று
சொல்லி முடிக்கிறேன்.

* திரு. மா. இராசாங்கம் : தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்
தின் நிதிநிலை அறிக்கையையும், துணை நிதிநிலை அறிக்கையையும்
வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அருமை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எங்களுக்கு ஏதோ
'ஷாக்' அடிக்க வைத்து விடுவதுபோல். . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்கள் எலக்ட்ரிசிடியில் கரெண்ட்
இல்லை, ஆகவே, ஷாக் அடிக்கவில்லை.

திரு. மா. இராசாங்கம் : அவர்கள் ஆட்சியில் நான் அந்த
'ஷாக்'கை அனுபவித்திருக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எங்கள் காலத்தில் 'ஷாக்' அதிகம்
என்பதை ஒத்துக் கொள்ளுகிறீர்களா?

திரு. மா. இராசாங்கம் : மின்சார வாரியத்தினர் ஆற்றி
இருக்கும் பணியைப் பாராட்ட வேண்டும். குற்றமே இல்லையென்று
சொல்லுவதற்கு நான் முன்வரமாட்டேன். குற்றம் இருக்கிறது.
எப்படிப்பட்ட குற்றம்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சகிக்க முடியாத குற்றம்.

திரு. மா. இராசாங்கம் : இலையிலே சோற்றைப் போட்டு
உண்ணும்போது சோறு சிந்துவது போன்ற அப்படிப்பட்ட தவறு
கள்தான் இருக்கின்றனவே தவிர பெரிய குற்றம் எதுவும் இல்லை.
'லட்டு'ப் போல் நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்
பதையும் நீங்கள் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். மாநில நிதிநிலையில்
மூன்றில் ஒரு பங்கை இதற்காகவே ஒதுக்கியிருக்கிறோம்.

@ திருத்த அறிக்கை இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

[திரு. மா. இராசாங்கம்]

கோடைக் காலத்தில் கூட மின்வெட்டுகளே கிடையாது. நான்கு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் சம்பள உயர்வாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். எவ்வளவு பேருக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுத்திருக்கிறோம். உணவு உற்பத்தி பெருகியிருக்கும் கணக்கில் இருந்து இந்த வாரியம் எப்படி வேலை செய்து வந்திருக்கிறது என்பதை விவசாயத்தைப் பற்றி நன்றாகத் தெரிந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் புரிந்து கொள்ளுவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் நல்லசாமி அவர்கள் மின்சார உற்பத்தித் திறன் அதிகரிக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் இல்லாத நேரத்தில் நாங்கள் இந்த அளவுக்கு நடத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைச் சற்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். விவரம் தெரிந்தவர் களுக்கு இது நன்றாகத் தெரியும். 1969-70-ல் மட்டும் 35,677 ஊர் களுக்கு விளக்கேற்றி இருக்கிறோம். ஒரு வருஷத்தில் இது குறைந்த எண்ணிக்கையா? விசையேற்றங்கள் நான்கு லட்சத் திற்கு மேல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீங்கள் வந்த பிறகு கொடுத்தது நான்கு லட்சம் பம்ப் செட்டுகளா? 1966-67-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு எவ்வளவு?

திரு. மா. இராசாங்கம் : கடந்த முன்னாண்டு காலத்தில் மட்டும் இரண்டு லட்சம் விசையேற்றங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. புள்ளிவிவரம் கூறுகிறது. உண்மையான காரியம். (திரு. கொளத்தூர் கோசண்டம் அவர்கள் அருகில் இருந்து சில குறிப்புக்களைக் கூறிக் கொண்டிருந்தார்).

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சட்டசபையில் ஒருவர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது பக்கத்தில் இருப்பவர் ஆலோசனை சொல்லிக் கொண்டிருக்கலாமா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்) : அங்கத்தினரைப் பேசவிடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மா. இராசாங்கம் : சட்டசபையில் ஒருவர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது ஒலிப்பெருக்கியில்தான் இன்னொருவர் பேசக் கூடாதே தவிர, பக்கத்தில் இருந்து சொல்லக்கூடாது என்று ஒன்றும் இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எந்த விதியில் அவ்வாறு இருக்கிறது?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்) : வெளிப்படையாகச் சொல்லித்தானில்லை. அங்கத்தினர் தொடர்ந்து பேசலாம்.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

திரு. மா. இராசாங்கம் : உங்களுடைய 20 ஆண்டு கணக்கையும், கடந்த மூன்றரை ஆண்டுக் கணக்கையும் நாட்டு மக்கள் புள்ளி விவரத்தோடு அறிவார்கள். சேரலையாறு முதற் பகுதி, இரண்டாம் பகுதி இரண்டும் நடைமுறை ஆண்டில் இயங்குகின்றன என்றால் எந்த அளவுக்கு உற்பத்தியைக் கொடுக்கப் போகிறது என்பதை எல்லோரும் நன்றாக உணர்ந்து கொள்ள முடியும். எண்ணூர் அனல் மின்சாரத் திட்டத்தின் முதற் பிரிவு, இரண்டாம் பிரிவில் முறையே 60 மெகா வாட், 110 மெகா வாட் உற்பத்தி; கோதையாறு திட்டத்தில் 100 மெகா வாட் உற்பத்தி; இவை எல்லாம் நாட்டில் நடந்து கொண்டிருக்கும் திட்டங்கள். நான்காவது திட்ட காலத்தில் இந்த வாரியத்தின் மூலமாக ஆறு திட்டங்கள் வர இருக்கின்றன. அந்த ஆறு திட்டங்களில் என்னுடைய தொகுதியைப் பொருத்தமட்டில் சுருங்கியாறு திட்டம் நிறைவேற இருக்கிறது. அதற்காக சர்க்காருக்கு என்னுடைய தொகுதி மக்கள் சார்பாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். விரைவுத் திட்டம் என்று கொண்டுவரப்பட்டு அதை நிறைவேற்ற வாரியத்தின் ஊழியர்கள் வெகுவாகப் பாடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நேற்று முன் தினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராம மூர்த்தி அவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் இருப்பவர்கள் ஸ்டரைக் செய்ய ஏன் வாய்ப்புக் கொடுக்கவில்லை என்று கேட்டார்கள். அவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்வதால் ஏற்படும் விளைவுகள் என்ன? குறிப்பிட்ட நாளில் தமிழ் நாட்டை இருட்டாக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையை வரவேற்க முடியுமா? அதனால் எவ்வளவு இடைஞ்சல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன? இந்த நாட்டில் வெளிச்சத்தை ஏற்படுத்தத்தான் வந்திருக்கிறோமே தவிர, இருட்டாக்குவதற்கு வரவில்லை. அப்படி அவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்த சமயத்தில் அதில் கலந்து கொள்ளாத ஊழியர்கள் நிலைமையை முழுத்திறமையோடு சமாளித்ததற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மின்சாரம் என்பது ஒரு லக்கவரி பொருள் அல்ல. அது ஒரு 'எஸ்சென்ஷியல் கமாடிடி' என்ற அளவுக்கு நிலைமை இருக்கிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற இருக்கிறார்கள். அப்படி நிறைவேற்றுகிறபோது பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிணற்றிலே தண்ணீரும், கிணற்று மேட்டிலே மோட்டாரும் வைத்தவுடன் மின்சாரக் கனெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த நிலைமையை ஏற்படுத்தினால்தான் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இருக்கிற குறையைத் தீர்த்தவர்களா வோம். இன்று வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகியிருக்கும் நிலையில் இந்த வாரியத்தின் மூலம் ஆபிரக்கணக்கான பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பை அளித்திருக்கும் சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன்.

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. மா. இராசாங்கம்]

மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 1971-72-ல் எல்லா ஊர்களுக்கும் மின்விளக்கேற்றி வைக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு எந்த அளவுக்கு நிதி நிலை இருக்கவேண்டுமென்பதை அனைவரும் அறிவார்கள். ஒரு பைசாதானே, அதைக் குறைத்து விடக் கூடாதா என்று எளிதாகச் சொல்லலாம். ஆனால் அந்த ஒரு பைசா தட்டுப்பாடு 1972-க்குள் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியாத நிலையை ஏற்படுத்திவிடக் கூடும். ஆகவே, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் 1972-க்குள் மின்சாரம் கொடுப்பதற்காக திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டு இந்த மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு சட்டப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களை அச்சிட்டு இந்த வாரியம் அவைகளின் மேல் என்னென்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது என்பதையும் இந்த ஆண்டும் வழக்கம்போல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதே போல் மானியக் கோரிக்கைகளினிமீது உறுப்பினர்கள் கூறும் கருத்துகளினிமீது அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கின்றன என்பதையும் அச்சிட்டுக் கொடுத்தால் நன்றாக யிருக்கும்.

பொதுவாக ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் கடந்த மூன்றாண்டு களாக வெளிச்சம் போட்ட விஷயத்தை ஆரவாரமாகப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் நான் ஒன்றை எதிர்பார்த்துக் கொண்டு இருந்தேன். இந்த அளவிற்று மின்சாரம் கொடுப்பதற்குக் காரணமாக இருந்தது யார். யார் இதற்கு அடிக்கல் நாட்டினார்கள், மற்ற மாநிலங்களைவிடத் தமிழ் நாடு மின்சார அபிவிருத்தியில் முன்னணியில் நிற்கக்கூடிய வகத்தில் பணியாற்றியவர்கள் யார், தமிழ் நாட்டிலுள்ள ஆறுகளில் உள்ள தண்ணீரை ஒரு சொட்டு கூடப் பாழாக்காமல் அனைத்துக் கட்டியது யார் என்பதையெல்லாம் பற்றி யாராவது ஒருவராவது ஆதரப்பிடுகிறார்களா என்றால் இல்லை. அவற்றைச் செய்த காங்கிரஸ் கட்சியைப் பாராட்டுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன், ஆனால் அப்படிப் பாராட்டவில்லை. பாதகமில்லை. ஆனால், பொது மக்கள் பாராட்டு வார்கள் என்று கூறி என் உரையை ஆரம்பிக்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்தின் அமைப்பும் நிர்வாகமும் செக்ஷன் ஆபீஸ் முதல் தலைமைப் பொறியாளர் அலுவலகம் வரையில் வேண்டிக் காரன் காலத்தில் இருந்ததைப் போலவே இன்னும் இருக்கிறது ஆகவே, இந்த அலுவலகங்களை சீரமைப்புச் செய்யவேண்டுமென்ற கருத்தை எங்கள் தரப்பிலிருந்து சென்ற முறையும் சொன்னோம், இப்போதும் சொல்கிறோம். முன்பெல்லாம் மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்களின் தொகை குறைவு. ஆனால் இன்று நாகரீகம் வளர வளர மின்சாரத்தை உபயோகிப்போரின் மக்கள் தொகையும் அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆக, இன்று

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

மூலை முடுக்குகளில் எல்லாம் மின்சாரம் பரவிடத்தக்க வகையில் இத்துறை சீரமைப்பு செய்யப்பட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்று மின்சார வாரியத்தில் மின்சாரம் விநியோகித்தல், பேணுதல், தணிக்கை பிரிவு, கட்டுமான பிரிவு, வருமான பிரிவு, பில் போடுதல் பிரிவு என்று பல பிரிவுகள் இருப்பதால் பொதுமக்களுக்குக் குறிப்பாக விவசாயிகளுக்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே இந்த வாரியம் சீரமைப்பு செய்யப்பட வேண்டும். சாதாரண மக்கள் மின்சாரம் பெற வேண்டுமென்றால் ஒரு அலுவலகத்திலிருந்து இன்னொரு அலுவலகத்திற்கு பந்தாடப்படுகிறார்கள். இந்தக் கருத்தை எங்கள் தரப்பிலிருந்து மட்டும் சொல்லவில்லை. அதிகாரிகளும் இதை உணருகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். வாரியத்தின் தலைவர் அண்மையில் மதுரை-இராமநாதபுரம் மின் திட்டத்தைப் பார்வை விட்டபோது இதே கருத்தை வலியுறுத்திக் கூறி இருப்பதாக நான் அறிகிறேன்.

There is much criticism that the various wings of the department viz. operation and maintenance, commercial items, revenue, buildings and cash section-function without proper co-ordination. Prospective consumers are simply tossed from office to office and they are at a loss to know who is the proper authority to be approached. Such a state of affairs should be stopped forthwith.

என்று அவர் அலுவலகக் குறிப்பு எழுதியிருப்பதாக அறிகிறேன். இதுமாதிரியான அமைப்புகளை வைத்துக்கொண்டு குறிப்புகள் எழுதுவதால் மட்டும் பிரச்சனைகள் தீர்ந்துவிடப் போவதில்லை. எய்தவன் இருக்க அம்பை நோவதில் பயன் இல்லை. விரைவில் இந்த வாரியம் சீரமைப்பு செய்யப்பட வேண்டும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

நம் மாநிலத்தில் மொத்தம் 12,000 ஹரிஜன குடியிருப்புகள் இருக்கின்றன. இதில் 5,330 குடியிருப்புகளுக்கு மட்டும் தான் இன்றையதினம் வரை மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பொருளாதார துறையிலும் சமூகத் துறையிலும் பின்தங்கிக் கிடக்கக் கூடிய இந்த ஹரிஜன மக்களின் குடியிருப்புகளுக்கு எல்லாம் விரைவில் மின்சாரம் கொடுக்கக்கூடிய முயற்சியை இந்த அரசு மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மன்றத்தில் சென்ற முறை சட்டப் பேரவை கூடிய போதும் சரி, இந்த முறையும் சரி, அதிகமாக வலியுறுத்தப்படுவது விவசாயிகளின் உபயோகத்திற்காக கொடுக்கப்படும் மின்சாரத்தின் கட்டணம் 8¼ பைசாவிலிருந்து 10 பைசாவாக உயர்த்தப் பட்டதாகும். காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் 8¼ பைசாவிற்கு விவசாயிகளுக்கு விவசாய உபயோகத்திற்காக மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. அது ஏழு பைசாவாக குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் இவர்களைப் பாராட்டலாம் ஆனால் அதை பத்து பைசாவாக உயர்த்திவிட்டு ஏதேதோ காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். மின்சாரத்தைத் தயாரிக்க யூனிட் ஒன்றுக்கு 17

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

பைசா செலவாகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மாநிலத்தில் உற்பத்தியாகக்கூடிய மொத்த மின்சாரத்தை பயன்படுத்துகிறவர்கள் 25 சதவிகித விவசாயிகள், 49 சதவிகித தொழில் களுக்காகவும் பயன்படுத்தப்படுகிறது. விவசாயத்திற்காக பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்து அதைத் தொழில்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படும் கட்டணத்தோடு சற்று அதிகமாக்கியிருந்தால் இந்தப் பிரச்சனை வந்திருக்காது.

கோவையில் விவசாயத்திற்காகும் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைத்தா கொடுத்தார்கள்? குறைத்துக் கொடுக்கவில்லை. அங்குள்ள விவசாயிகள் மின்சாரக் கட்டணத்தை 8¼ பைசாவுக்கும் கீழே குறைக்கவேண்டுமென்ற கேட்டார்கள்? ஒன்றே முக்கால் பைசா உயர்த்தியிருக்கிறார்களே, அதைக் குறையுங்கள் என்றுதான் கேட்டார்கள். விவசாயிகளின் அரசு என்று தம்பட்டம் செய்யும் இந்த அரசு அவர்களுக்கும் சலுகை செய்வதை விடுத்து கட்டணத்தை அதிகமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். பல்வேறு தடவைகள் கோவை விவசாயிகள் முதல் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியதற்கு பின்னாலும் 10 பைசா என்பதை 9 பைசாக்களாக இந்த அரசு குறைக்கவில்லை. பெருமாதல்லுர்துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்து மூன்று பேர்கள் உயிர் நீத்த பின்னர்தான் இந்த அரசு ஒரு காசைக் குறைக்க முன்வந்தது. ஒரு காசு குறைக்க மூன்று உயிர்கள் தேவைப்பட்டன. செத்த பின்னர்தான் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பது என்பதைத் தவிர்த்து வருமூன் காப்பது என்ற முறையில் இனியாவது அரசு விவேகத்துடன் நடந்து கொள்ளவேண்டும். நடவடிக்கை விவசாயத்திற்காகும் மின்சாரக் கட்டண உயர்வை அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நில வள வங்கிகள் மூலம் விசையேற்றங்கள் வாங்க பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. அவற்றிற்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கு வருவாய்த் துறை வாய்ப்பு உறுதி சான்றிதழ் Feasibility Certificate கேட்கப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட சர்ட்டிபிகேட் மின் வாரியம் கொடுத்த பிறகு, நில வள வங்கியிலிருந்து கடன் கொடுத்த பிறகும் கூட பல ஆண்டுகளாகியும் அவற்றிற்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படுவதில்லை. இதைப்பற்றி இங்கும், மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றத்திலும் பல முறை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நில வள வங்கி மூலம் பணம் வாங்கியவர்களுக்கு உடனடியாக மின் இணைப்புக் கொடுக்க ஏற்பாடுகள் செய்கிறோம் என்று பலமுறை வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டும் அது நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கிறது. நில வள வங்கியிலிருந்து கடன் வாங்கியவர் தவணை முறையில் அதைத் திருப்பிக் கொடுக்கும்போதுகூட மின் இணைப்பு கிடைக்கவில்லை என்றால் அந்த அவல நிலையை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த அட்சி வந்த பிறகு லஞ்சம் அங்கிள்கொதைபடி எங்கும் பரவியிருக்கிறது என்று குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு விவசாயிக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்கவேண்டுமென்றால் அதிக

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

அளவில் லஞ்சம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒரு பம்பு செட்டுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்க 100 ரூபாய் வரையில் லஞ்சம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது இதுபற்றி நானே சென்ற முறை இங்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டுகிறார்கள். அப்படி அதிகாரிகள் வாங்கியிருந்தால் அது சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருக்கிறவருக்கு தெரிந்திருக்கவேண்டும். அதாகுறித்து விஜிலன்ஸ் கமிஷனுக்கு அவர்களே எழுதியிருக்கலாம். இந்த அதிகாரி லஞ்சம் வாங்குகிறார், அதற்கான ஆதாரங்களைக் கொடுக்கிறேன் என்று அவர்கள் எழுதி விஜிலன்ஸ் கமிஷன் விசாரிக்காமல் விட்டு விட்டார்களா? அப்படி அவர்கள் எழுதத் தவறியது உறுப்பினர் அவர்களின் குற்றந்தானே தவிர அரசாங்கத்தின் மீது எப்படி பழி சுமத்த முடியும்?

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : விஜிலன்ஸ் கமிஷன் இம்மாதம் 24-ம் தேதி இம்மாமன்றத்திற்கு அனுப்பிய அறிக்கையை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கிறேன். அதில் 19-வது பக்கத்தில்—

An allied form of corruption, which is now establishing itself as a new 'mamool' is over the extension of electric power in rural areas, for lift-irrigation. From Appendix V it can be seen that 22 cases have been successfully investigated against officers of the State Electricity Board, during this period, involving seven Assistant Engineers, one Junior Engineer, fourteen Section Officers and a few others of different categories. என்று கூறப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உறுப்பினர் அவர்கள் படிப்பதிலிருந்து ஒன்று புரிகிறது. வழக்குகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆங்காங்கு லஞ்சம் வாங்கினார்கள் என்று அரசாங்கத்திற்கு தகவல் வந்தபின்பு எல்லாம் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதேபோல் உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றவாளிகளைக் கண்டு பிடிப்பதில் அரசாங்கத்திற்கு ஒத்துழைப்புத் தரவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கண்டுபிடிக்கப்பட்டது ஓரளவு, கண்டு பிடிக்காதது பெருமளவு. கண்டுபிடித்ததை வைத்துக் கொண்டு கண்டு பிடித்தோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஏதாவது சொன்னால் நிரூபிக்கிறீர்களா என்று சொல்கிறார்கள். எப்படி நிரூபிப்பது? விவசாயிகள் பேசிக் கொள்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்) ஆதாரம் இல்லாமல் பேசக்கூடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கண்டு பிடிப்பது கடுகளவு, கண்டு பிடிக்காதது மலையளவு.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நான் கூறியதை சிறிது கவனித்துக் கேட்டிருந்தால் இப்படி பேசியிருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். எங்கெங்கு தவறுகள் நடக்கின்றனவோ, எந்தெந்த அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்களோ தபவுசெய்து அதை அவ்வப்போது விஜிலன்ஸ் கமிஷனுக்கு எழுதியனுப்பினாலும்கூட அல்லது அரசாங்கத்திற்கு எழுதியனுப்பினாலும்கூட கவனிக்கிறோம் என்ற உத்தரவாதத்தைக் கூட எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொடுக்க வேண்டாம் என்று எதிர்பார்க்கிறார்களா? 'கண்டு பிடித்தது கடுகளவு கண்டு பிடிக்காதது மலையளவு' என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி அது மலையளவாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவதாக இருந்தால் அதைக் கண்டு பிடிக்க அவர்கள் துணை நிற்கவேண்டும். மலையளவிற்கு வளர்க்க துணை நிற்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பழைய காலத்தில் ஊர் ஊராகச் சுற்றுப் பயணம் செய்வார்கள். இப்போது டிரூன்ஸ்போர்டில் போகிறார்கள். மாறுவேஷம் போட்டுக்கொண்டு விவசாயிகளிடம் சென்று விசாரித்தால் தெரியும். எவ்வளவு ரூபாய் கொடுத்து கனைக்ஷன் வாங்குகிறார்கள் என்று என்னுடைய தொகுதியில் எல்லோரும் வந்து சொல்கிறார்கள். தூறு ரூபாய் கொடுத்தால்தான் கனைக்ஷன் வருகிறது. அதைச் சொன்னால் கனைக்ஷன் கொடுக்கமாட்டார்களே என்று பயப்படுகிறார்கள். இது அமைச்சர் களுக்கும் தெரியும். அவர் ஒன்றும் தெரியாதவர் அல்ல. நல்ல விவரம் தெரிந்தவர் அவர். எனது அருமை நண்பர் அவர். நான் முன்பு ஆளும் கட்சியில் இருந்தபோது அவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தார்கள். அவர் ரொம்பக் கெட்டிக்காரர். அவருக்கு தெரியாமலா இருக்கிறது? அவருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஏதாவது சொல்லி தப்பித்துக் கொள்ளப் பார்க்காதீர்கள். அது உங்களுக்கும் நல்லதல்ல, எங்களுக்கும் நல்லதல்ல. தவறு நடந்திருக்கிறது, அதை உரிய இடத்தில் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். நீங்கள் ஒரு விசாரணை நடத்தினால் சொல்வார்கள். ஆயிரக்கணக்கில் சொல்லத் தயார்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எல்லா அதிகாரிகளும் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று மொத்தமாகச் சொல்ல வேண்டாம். அப்படி வாங்குகிறவர்கள் இருந்தால் அவர்கள் தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் சொல்கிறோம். அது தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்படி எல்லா அதிகாரிகளும் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்றால் நீங்கள் இங்கே உட்கார்ந்திருக்க முடியாது. எல்லா அதிகாரிகளும் அப்படி வாங்கினால் புரட்சிதான் நடக்கும். எப்படி எப்படி நடக்கவேண்டுமோ அப்படி அப்படி நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஊழல் இருக்கிறது, லஞ்சம் இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொண்டதற்காக அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஊழல் இருக்கிறது, லஞ்சம் இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொண்டார்கள் என்றெல்லாம் சொல்வது மாலேப் பத்திரிகைகளில் செய்தி வருவதற்காக அப்படி பேசவேண்டாம். ஊழலைக் கண்டுபிடிக்க உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று சொன்னேன். அப்படி ஒத்துழைக்கவில்லை என்று சொன்னால் ஊழல்களுக்கு அவர்கள் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்றுதான் பொருள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பத்திரிகைகளில் வருவதற்காக கூறவில்லை. மக்கள் மனதில் அது நிரம்ப இருக்கிறது. பத்திரிகைகளில் வருவதைப் பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. அது இரண்டு மூன்று லட்சம் சர்க்குலேஷன் இருக்கும். மக்களுக்குத் தெரியும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

Even though there is no subsidy in the programme, the benefits of cheap power have been well appreciated by the agriculturist who does not consider the sum of about Rs. 100 usually demanded over a pumpset as an undue burden to complain about.

என்று அந்த அறிக்கையிலே மேலும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதைவிட வேறு என்ன ஆதாரம் தேவை? வழக்கமாகவே ஒரு விசை ஏற்றத்திற்கு மாட்பலாக ரூ. 100 கொடுக்கப்படுகிறது என்று விஜிலன்ஸ் கமிஷன் கூறியிருக்கிறது. இதைத் தவிர வேறு என்ன வேண்டும்? இதை மாற்ற வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் இது மாதிரி சூழ்நிலை இருக்கிறது, அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தத் தரப்பிலிருந்து சொல்கிறோம்.

மின் வாரியத்துக்குச் சென்ற இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எழுத்தர் வேலைக்கு விளம்பரம் செய்யப்பட்டு இன்னும் வேலைக்கு ஆட்கள் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைப்பற்றி இங்கு பேசப்பட்டது மேலும் 20—2—1970 அன்று 470 மின் இயல் இளநிலை பொறியாளர்களும், 50 இயந்திரவியல் பொறியாளர்களும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதாகப் பத்திரிகையில் விளம்பரம் போடப்பட்டது. 20—3—1970-க்குள் மனு செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கிட்டத்தட்ட 1,000 பேர் மனு செய்து இருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் கிடைத்து இருக்கிறது. ரூ. 10 கட்டணம் செலுத்தி அவர்கள் மனு செய்துள்ளார்கள். இதுவரையில் அவர்களை வேலைக்கும் அழைக்கவில்லை. நேர்முகத் தேர்வுக்கும் அழைக்கப்படவில்லை. வேலைக்கான உத்தரவும் அனுப்பப்படவில்லை. கிட்டத்தட்ட 6 மாத காலம் இப்படி போய் இருக்கிறது. உடனடியாக இவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் 200-க்கும் மேற்பட்ட பட்டதாரிகள் தினக்கூலி ரூ. 7¼ பெற்றுக்கொண்டு 3 ஆண்டுகளாக பணிபுரிந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். உடனடியாக அவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்வாரியத்தில் ஒரு எழுத்தருடைய சம்பளத்தை எடுத்துக் கொண்டால் ரூ. 126 தான் இருக்கிறது. அந்த எழுத்தர் வேலைக்கு (yard stick) படி போதுமானவர்கள் நியமிக்கப்படுவதில்லை. அதே வேளையில் கமர்சியல் அசிஸ்டெண்ட், வர்த்தக மேற்பார்வைப் பொறியாளர்கள் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு அந்தப் பதவியைக் கொடுத்து வருகிறார்கள்.

அண்மையில் வேலைநிறுத்தத்தில் கலந்து கொண்ட பொறியாளர்கள் பழி வாங்கப்படுகிறார்கள். இந்த பழி வாங்குதலை நம்முடைய அரசாங்கம் உடனடியாக நிறுத்த வேண்டும். யார் வேலை நிறுத்தம் செய்தாலும் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை கவனிக்கவேண்டுமே அல்லாது அரசாங்கம் பழி வாங்கும் உணர்ச்சி கொள்ளக்கூடாது.

என்.ஜி.ஒ.வினருக்கு அளிக்கும் எல்லா சலுகைகளும் வீட்டு அலுவன்ஸ், திருமணக்கடன்கள் போன்றவற்றை மின்சார வாரியத்தில் இருக்கும் எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் தரவேண்டும். பெருவாரியாக, இந்த பக்கம் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு தெருவிளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை. எல்லா விளக்குகளும் நன்றாக எரிவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மதுரை, கோவை போன்ற நகரங்களில் உள்ள ஆலைகாரிடமிருந்து மின் கட்டணம் பாக்கியாகப் பல லட்சக்கணக்கில் வசூல் செய்யாமல் இருப்பதன் மர்மம் என்ன? இதை உடனடியாக வசூல் செய்வார்களா?

ஒட்டன்சத்திரத்தில் உள்ள மின்வாரியத்தின் அலுவலகம் (sub-station) விபத்துக்கு உள்ளாகி 30 லட்சம் ரூபாய்க்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அங்கே இருக்கும் அதிகாரிகள் மேற்பார்வை சரியான முறையில் இல்லாததாலும், மேலதிகாரிகளின் உத்தரவை சரியான முறையில் நிறைவேற்றாததாலும் இந்த விபத்து நடந்தது என்று தெரிகிறது. சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

மதுரை மாவட்டம் சமயநல்லூரில் உள்ள அனல் மின் நிலையத்தில் கடந்த 2 ஆண்டுகளாக பணிபுரியவில்லை. அங்கே உள்ள 210 நிரந்தர ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் வேறு வேலை எதுவும் செய்யாமல் சம்பளம் வாங்கி வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு மாற்று வேலை உடனடியாக கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

1965-ம் ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்தபோது நமது முதல்வர் அவர்கள் அப்போது சட்டமன்றத்தில் புகார் கூறினார்கள். மின்சார வாரியத்திற்கு எருக்கஞ்சேரியில் வாங்கப்பட்ட மனை சம்பந்தமாக விவகாரம் பொதுக்கணக்கு ஆய்வுக்குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டது. இப்போது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரும், முன்னாள் எதிர்க்கட்சித் தலைவருமான திரு. நெடுஞ்செழியன் அவர்கள் விசாரித்ததற்கு பின்னாலே போது கணக்குக் குழுவின் தலைவராக இருந்து இந்த விவகாரம் விசாரிக்கப்பட்டு குற்றம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அது சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் சென்ற முறை 1969-ல் சட்டமன்றத்தில் எழுப்பப்பட்டது. இப்போது வாரியம் அதற்குப் பதில் கொடுத்து இருக்கிறது. வாரியத்தின் பதில் தெளிவாக இல்லை. “மின் வாரியம் ஆராய்கிறது, அதன் மீது அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு வருகிறது. போடப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் மீது ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது” என்று அந்தக் குறிப்பில் உள்ளது. இப்போதே 5 ஆண்டு காலம் ஆகிவிட்டது. 1972 ஆண்டுக்குள்ளாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வீர்களா அல்லது அதற்கு மேலும் போகும்மா? இனியும் காலம் தாழ்த்தாது குற்றம் செய்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

என்னுடைய தொகுதியில் மின் இணைப்புக் கிடைக்காத காரடிக்கல், பொன்னமங்கலம், புங்கங்குளம், சொரிக்காம்பட்டி, மைக்குடி, கரிச்சக்கம்பட்டி, எவ்மாமில்லம்பட்டி, மேல்நேசநேரி ஆகிய பஞ்சாயத்துகளுக்கு இந்த ஆண்டிலேயே மின்சாரம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இத்தோடு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

6. உணவு அமைச்சரின் விளக்க உரை

உணவகங்களில் காப்பி விலை குறைப்பு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது மாண்புமிகு உணவு, வணிக வரித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அவைக்கு ஓர் அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: சில நாட்களாக சென்னையில் காப்பி, உ விலையை உயர்த்தி இருக்கிறார்கள், என்ற செய்தி பத்திரிகையில் வெளியாகி இருந்தது. சற்று நேரத்திற்கு முன்பு ஓட்டல் அதிபர்களை கூப்பிட்டு உட்கார வைத்துப் பேசினேன். அவர்களுடன் பேசி ஒரு முடிவிற்கு வந்தேன். நாளை காலை முதல் மீண்டும் காப்பி, உ விலை 25 பைசாவாக குறைப்பார்கள். குறைக்கிறேன் என்று ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் சம்மதித்து இருக்கிறது.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பலகாரம் விலை குறையுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பலகாரம் தரம் அந்தந்த ஓட்டல்களுக்கு தகுந்த மாதிரி இருக்கும். பலகாரம் விலையைக் குறைப்பது பற்றி நான் அவர்களிடம் பேசினேன். அவர்கள் எங்களிடத்தில் சில கஷ்டங்களைச் சொன்னார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் அவர்களுக்கு எல்லா உதவியையும் தரும் என்று உத்தரவாதம் செய்து இருக்கிறோம். நாளை காலையிலிருந்து காப்பி விலை குறையும். “காப்பி, டீ இனி ஏழைக்கு ஏதம்மா” என்று சுவரொட்டி ஒட்டியவர்கள், ‘காப்பி, டீ விலை குறைந்ததம்மா, கி.மு.க.-வின் திறமை புரிந்ததம்மா’ என்று சுவரொட்டி ஒட்டுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இட்லி சைஸ் பெருத்து இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இட்லி சைஸ் பெருத்து இருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். இதுபற்றி அவர்களைக் கேட்ட போது, அவர்கள் சில சிரமங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். சிரமத்திற்கு பரிசாரம் என்ன என்று கேட்டு, அதற்கான சிலவற்றிற்கு ஒப்புதல் தந்து இருக்கிறோம். நாளை முதலமைச்சர் வந்தவுடன் அவற்றைப்பற்றி பேசி முடிவு எடுப்போம். காப்பி விலை உடனடியாகக் குறையும்.

5. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* திரு. அ. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை குறித்தும், 1969-ம் ஆண்டு துணை நிதி அறிக்கை குறித்தும் என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இங்கே 2 நாட்களாக மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை மீது தங்களுடைய கருத்துக்களை சில உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். அப்படிக் குறிப்பிடுகிற நேரத்தில் எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலிருந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி மின்சாரத் துறையிலே போதுமான கவனம் செலுத்தவில்லை என்று பல குற்றச் சாட்டுகளைச் சொன்னார்கள். இருபது ஆண்டுக்காலமாக இந்த நாட்டை ஆண்டு கொண்டு இருந்த காங்கிரஸ் கட்சி சாதிக்க முடியாத பல சாதனைகளை, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி செய்து இருக்கிறது. இதை நாட்டிலே இருக்கிற நல்ல உள்ளம் படைத்தவர்கள் எல்லாம் உணர்ந்து இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக பல கிராமங்களில் எல்லாம் 100-க்கணக்கான விவசாயக் கிணறுகளுக்கு மின்சார வசதி தந்து இருக்கிறோம். அது மட்டுமல்ல. பல சிற்றூர்களில் 20 ஆண்டுகளாக இருட்டறையில் கிடந்தவர்கள் இப்போது பகலில் வாழ்வதைப் போல் இரவில் மிகவும்

[திரு. அ. ஆறுமுகம்]

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

அதனால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை சரிக்கட்டுவதற்கு டெல்லி சர்க்கார் முன்வர வேண்டும். நாம் எவ்வளவுதான் திட்டத்தை நிறைவேற்றினாலும் கூட, டெல்லி சர்க்கார் ஒத்துழைக்க வேண்டியது மிகமிகத் தேவை. அந்த அளவுக்கு டெல்லியிலிருக்கிற மத்திய சர்க்காரை நாம் வலியுறுத்தி, அங்கேயிருந்து மின்சாரத்திற்குத் தேவைப்படுகிற கனிப் பொருள்களைப் பெறுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதே நேரத்தில் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிற சர்க்கார் சில கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை விரைவிலே வழங்க வேண்டும்.

குறிப்பாக, என்னுடைய தொகுதியில் தாதாபுரம், வேம்பனேரி, கல்விளங்கம், அரசராமணி, காவேரிப்பட்டி முதலிய கிராமங்கள் ஓரளவுக்கு முன்னேறியிருக்கின்றன. பூர்த்தியாக அந்த கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை ஆதரித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி. வெங்கடசாமி: தெலுங்கில் உரையாற்றத் தொடங்கினார்.

7. நடைமுறைக் கேள்வி.

(அ) ஓர் உறுப்பினரின் தெலுங்கு உரையை மொழிபெயர்ப்பது குறித்து.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: ஆர் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இந்தப் பேச்சை டிரான்ஸ்லேட் செய்தால், என்ன பேசுகிறார் என்பது தெரியும். தலைவர் அவர்கள் இதை டிரான்ஸ்லேட் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் நல்லதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பற்றி ஏற்கனவே பேசி முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தனபர் வெங்கடசாமி அவர்களுக்கு ஆங்கிலமும் தெரியும், தமிழும் தெரியும். அவர்கள் இந்த இரண்டு மொழிகளில் ஏதாவது ஒன்றில் பேசினால், அவருடைய தொகுதியைப் பற்றி சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் புரியும். தனக்கு இருக்கிற தெலுங்கு ஆர்வத்தைக் காட்டிக் கொள்வதில் தவறு இல்லை. அவருக்கு தெலுங்கில் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. தன்னுடைய கருத்துக்களை அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்துகொண்டு பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்தால், அதன்மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று எதிர்பார்த்தால், தமிழிலேயோ, ஆங்கிலத்திலேயோ பேசினால் நல்லது. வீண் பிடிவாதமாக எங்கேயோ ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்கள் இந்தியிலே பேசுவது போல் வேண்டுமானால் பேசலாம். இங்கு வெறி உணர்ச்சி யாருக்கும் கிடையாது.

1970 ஆகஸ்ட் 27] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

எல்லோருக்கும் புரிந்த மொழியில் பேசுவது நல்லது. பிடிவாதமாக தெலுங்கில் தான் பேசவேண்டும் என்றால், அதை நான் தடுக்க வில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, the Hon. Minister has stated that I am speaking only to show my fanaticism. But I am sorry to say

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I shall correct myself. I have not called it fanaticism.

கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெலுங்கில் பேசும் உரிமையை யாரும் ஆட்சேபிக்கவில்லை. தெலுங்கில் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அவர்கள் பேசும்பொழுது தொகுதியைப் பற்றிய விவரங்களை மற்றவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும், பதில் சொல்ல வேண்டும் என்றால், தயவுசெய்து புரியும் மொழியில் பேசினால் நல்லது என்று சொன்னேன். யோசனையாகத்தான் சொன்னேன். நான் அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. என்னுடைய யோசனையை ஏற்கவில்லையென்றால், கவலையில்லை. தாராளமாக எந்த மொழியில் வேண்டுமானாலும் பேசலாம்.

THIRU T. MARTIN : Now we have recognised this language as one of the official languages for the purpose

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : I have not objected to it.

THIRU T. MARTIN : Now the point is that the hon. Member speaks in Telugu and he wants some arrangements to be made for translation of his speech and then only the Hon. Minister will be in a position to reply to the points raised in his speech.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர்?

THIRU T. MARTIN : Sir, I am asking whether there is any machinery for translation here.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் அல்ல. தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

THIRU T. MARTIN : Under the Rules you have recognised it.

MR. SPEAKER : It is not a point of order.

இப்படி தெலுங்கில் பேசுவதை மறுத்தால்தான் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டும். யாரும் மறுக்கவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் யோசனையாகத்தான் சொன்னார். கனம் உறுப்பினர் அவர்களும் ஒரு யோசனையைத்தான் சொல்கிறார்கள்.

Let the hon. Member please resume his seat.

THIRU T. MARTIN : His speech will have no effect unless it is translated.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒருவருக்காக டிரான்ஸ்லேஷன் வேண்டும் என்கிறீர்களா?

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir according to the Assembly Rules, an hon. Member can speak also in Telugu. The Hon. Minister is indirectly discouraging the hon. Member from talking in Telugu.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I am sorry. Let the hon. Member speak in Telugu.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் குறை கூறவில்லை. தங்களுக்குப் புரியும் முறையில், உறுப்பினருக்கு பதில் சொல்வதற்கு, தெரிந்த மொழியில் பேச வேண்டும் என்று ஒரு யோசனைதான் சொன்னார்கள். தெலுங்கில் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது அங்கத்தினருக்கு. யாரும் அதை மறுக்கவில்லை. உரிமை கொடுத்ததால்தான் அவர்கள் தெலுங்கில் பேசுகிறார்கள்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, I have already expressed the difficulty that I cannot speak well in English.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எக்ஸ்ப்ளேஷன் வேண்டாம்; பேசுங்கள்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, I request you to have a Translator to enlighten the Members of the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசுங்கள். மந்திரிகளுக்கு உங்கள் கருத்துக்களைக் கிடைக்கச் செய்வார்கள்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Otherwise, I will be deprived .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசுங்கள்; பேசும் கருத்துக்களை அமைச்சருக்குக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்வார்கள்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, my request to the Chair is that my speeches are not recorded in the official proceedings also. So, I request the Chair to arrange for the translation of my speech into English or Tamil. There is no harm in it. Because I cannot express my ideas well either in English or Tamil, I am speaking in Telugu. I take the privilege of speaking in Telugu by getting permission from the Chair.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் தான் பேசுங்கள் என்கிறேனே.

திரு. டி. மார்டின் : Sir, on a point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன பாஸிண்டி ஆப் ஆர்டர்?

1970 ஆகஸ்ட் 27]

(ஆ) ஓர் உறுப்பினரின் தெலுங்கு உரை பதிவு செய்யப் படாமல் இருக்கும்போது அவரை தெலுங்கில் உரையாற்ற அனுமதிப்பது குறித்து.

THIRU T. MARTIN : Sir, my point of order is whether an hon. Member could be allowed to speak in Telugu when his speech is not going into the records. I want a ruling from the Chair on this point.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரெகார்ட் பண்ணவில்லை என்று எப்படித் தெரியும்?

THIRU T. MARTIN : The hon. member says that his speech is not recorded.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ, நோ. என்ன செய்கிறார்கள் என்று தெரியுமா?

THIRU T. MARTIN : Sir, the point of order is very short. The hon. Member says that his speeches are not being recorded when he speaks in this House. Now my short question is, whether any hon. member could be permitted to speak inside the House when his speech is not allowed to be recorded inside the House. I want a ruling from the Chair.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன வழி என்று கேளுங்கள். அதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் பேசுகின்ற கருத்துக்களை, அவர்களுக்கு ஆங்கிலம் தெரியும், இருந்தாலும், தெலுங்கில் பேசுகிறார்கள், அவர்கள் ஒரு 'ஜிஸ்ட்' இங்கிலிஷில் கொடுப்பார்கள், அதை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் சேர்த்துக்கொள்வோம். அந்த முறையில் செய்வோம்.

5. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. பி. வெங்கடசாமி : தெலுங்கில் உரையாற்றினார்.

* திரு. மு. மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை மீது பேசுகின்ற வாய்ப்பு பி.ப. 1-00 அளித்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு பேசுகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு இதே மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையில் பேசியபோது ஒரு சில குறைகளை அவைமுன் வைத்திருந்தேன். அவற்றிற்கு நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து, பதில்கள் சொல்லப்பட்டிருப்பதற்காக, இந்த அரசை முதலாவதாக பாராட்டவும், நன்றி செலுத்தவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்தில் செய்யப்பட வேண்டிய சில காரியங்களைப் பற்றி நான் அடிக்கடி கூறிவந்தேன். அவைகள் நல்ல முறையில் செயலாக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து நான் இந்த மின்சார வாரியத் தையும், அமைச்சரையும் பாராட்டுகிறேன்.

[திரு. பி. வீரமணி] [1970 ஆகஸ்ட் 27]

வைத்தீர்கள். இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்திற்கு வைத்தீர்களா, முதுகுளத்தூர் கலகத்திற்கு வைத்தீர்களா? நீங்கள் செய்யாததை நாங்கள் செய்திருக்கிறோம். எதிர்த்துக்கொள்கிறார்கள் குழப்பம் உண்டாக்க வேண்டுமென்று எங்களுடைய திட்டங்களைச் சாதனைகளை மறைத்துவிடலாம் என்று பார்க்கிறார்கள். மக்கள் மறந்துவிடமாட்டார்கள் . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அதைத்தான் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலிலே சொல்லிவிட்டார்கள்.

பி. ப. 1-30 திரு. சி. வீரமணி: எங்களுக்கு பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் வெற்றிக்குமேல் வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது. உங்கள் ஏடுகளிலே வருகிற புள்ளிவிவரங்களைக்கண்டு மக்கள் ஏமாறமாட்டார்கள்.

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிவற்று, நாளை காலை 9 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

பி. ப. 1-33

8. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and orders

@ 229. Notification issued with Roc. No. 192679—P1, dated the 20th December 1969 in regard to exclusion of areas from certain Panchayats in Agastheeswaran taluk of Kanyakumari district for constitution of separate Panchayats. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 230. Notification issued with G.O. Ms. No. 576, Rural Development and Local Administration, dated the 31st March 1970 in regard to certain amendments to the Rural Development and Local Administration Department notifications for the re-arrangement of areas in East Coimbatore Development District, Bhavanisagar, Sathyamangalam, Thookanaickenpalayam, Nambiyur and Gobichettipalayam Panchayat Unions. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act, XXXV of 1958).]

@ 231. Notification issued with Roc. No. 192669/69—P1, dated the 19th December 1969, in regard to exclusion of certain areas from the Tiruvattar, Thirupparappu, Ponmana Aruvikara, Mecode and Attoor Panchayats in Kanayakumari district for constitution of separate Panchayats. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1970 ஆகஸ்ட் 27]

@ 232. Notification issued with Roc. No. 65083/69-P1, dated the 3rd December 1969, in regard to exclusion of Arunapuram village from the Oddampattu Panchayat in Tirukoilur taluk of South Arcot district for the constitution of a separate Panchayat by name "Arunapuram". [Laid on the Table of the House under section 179(4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act, XXXV of 1958).]

@ 233. Notification issued with G.O. No. 499, Public (Services-A), dated the 7th March 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954 published at pages 759 to 768 of Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 9th June 1954, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the constitution of India.]

@ 234. Notification issued with G.O. No. 67, Public (Services-A) dated the 8th January 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, relating to the redesignation of the post of Joint Director of Translation as Director of Translations. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the constitution of India.]

B. Reports, Notifications and other papers

£ 36. The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Bill, 1970 (L.A. Bill No. 17 of 1970).

£ 37. The Tamil Nadu Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1970 (L.A. Bill No. 18 of 1970).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

@ Laid on the Table of the House on 26th August 1970.

£ Despatched to Members on 25th August 1970.

[1970 ஆகஸ்ட் 27]

இணைப்பு

மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரின் உரைக்கு திருத்த அறிக்கை.

[326-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

The correct position is that all inclusive rate in Kerala was 9.9 paise (9 + 0.9 tax) and all inclusive rate in Tamil Nadu was 10.8 paise (9 + 1.8 tax). No surcharge was levied in Tamil Nadu on consumption of power for agricultural purposes.

